

# Die Bischöfe der Donaumonarchie 1804 bis 1918

Ein amtsbiographisches Lexikon

Herausgegeben von

Rupert Klieber

Band I

Die röm.-kath. Kirchenprovinzen  
Gran, Kalocsa, Erlau im Königreich Ungarn

Unter Mitarbeit von

Péter Tusor



Duncker & Humblot · Berlin

Wissenschaftliche Mitarbeiter der Redaktion und Recherche in den Zentralarchiven:  
István Fazekas, András Forgó, Zsófia Szirtes, Thomas Schulte-Umberg, Krisztina Tóth

Trägerschaften und fördernde Einrichtungen:



universität  
wien

Universität Wien, Katholisch-Theologische Fakultät,  
Institut für Historische Theologie, Fach Kirchengeschichte  
<https://kg-ktf.univie.ac.at/>



Katholische Péter-Pázmány-Universität Budapest,  
Ungarische Akademie der Wissenschaften,  
MTA-PPKE Vilmos Fraknói Römische Historische Forschungsgruppe  
Programm ‚Lendület‘ LP 2012/53  
<http://institutumfraknoi.hu/en>

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in  
der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten  
sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Alle Rechte vorbehalten

© 2020 Duncker & Humblot GmbH, Berlin

Satz: L101 Mediengestaltung, Fürstenwalde

Druck: Das Druckteam, Berlin

Printed in Germany

ISBN 978-3-428-15648-1 (Print)

ISBN 978-3-428-55648-9 (E-Book)

Gedruckt auf alterungsbeständigem (säurefreiem) Papier  
entsprechend ISO 9706 ☺

Internet: <http://www.duncker-humblot.de>

## Inhaltsverzeichnis

|                                                                     |      |
|---------------------------------------------------------------------|------|
| Die römisch-katholischen Kirchenprovinzen der Donaumonarchie .....  | XIII |
| Autorinnen und Autoren der Biogramme .....                          | XIV  |
| Verzeichnis der Abkürzungen .....                                   | XV   |
| Vorwort und Einführung des Herausgebers .....                       | 1    |
| Die strukturellen Eigenheiten der katholischen Kirche Ungarns ..... | 7    |

### X. Die Kirchenprovinz Gran/Esztergom/Ostrihom

|        |                                                                      |    |
|--------|----------------------------------------------------------------------|----|
| X-1    | <b>Die Erzdiözese Gran/Esztergom</b> .....                           | 15 |
| X-1-0  | Die Erzdiözese Gran 1804 bis 1918 .....                              | 16 |
| X-1-1  | Karl Ambros von Österreich-Este: 1808–1809 .....                     | 21 |
| X-1-2  | Alexander Rudnay: 1820–1831 .....                                    | 23 |
| X-1-3  | Josef Kopácsy: 1839–1847 .....                                       | 29 |
| X-1-4  | Johann Scitovszky: 1850–1866 .....                                   | 34 |
| X-1-5  | Johann Simor: 1867–1891 .....                                        | 41 |
| X-1-6  | Klaudius Vaszary OSB: 1891–1912 .....                                | 47 |
| X-1-7  | Johann Csernoch: 1913–1927 .....                                     | 53 |
| X-2    | <b>Die Diözese Neusohl/Banská Bystrica (SK)/Besztercebánya</b> ..... | 61 |
| X-2-0  | Die Diözese Neusohl 1804 bis 1918 .....                              | 62 |
| X-2-1  | Gabriel Zerdahely: 1801–1813 .....                                   | 64 |
| X-2-2  | Anton Makay: 1819–1823 [siehe X-9-3] .....                           | 66 |
| X-2-3  | Josef Belánsky: 1824–1843 .....                                      | 67 |
| X-2-4  | Josef Rudnyánszky: 1845–1850 .....                                   | 69 |
| X-2-5  | Stefan Moyzes: 1851–1869 .....                                       | 71 |
| X-2-5a | Sigismund Supan: 1870/71 .....                                       | 76 |
| X-2-6  | Arnold Ipolyi-Stummer: 1872–1886 [siehe XI-4-7] .....                | 78 |
| X-2-7  | Emerich Bende: 1887–1893 [siehe X-4-6] .....                         | 78 |
| X-2-8  | Karl Rimely: 1893–1904 .....                                         | 78 |
| X-2-9  | Wolfgang Radnai: 1904–1920 .....                                     | 81 |
| X-3    | <b>Die Diözese Raab/Győr</b> .....                                   | 85 |
| X-3-0  | Die Diözese Raab 1804 bis 1918 .....                                 | 86 |
| X-3-1  | Josef Ignaz Wilt: 1806–1813 .....                                    | 89 |
| X-3-2  | Ernst Schwarzenberg: 1819–1821 .....                                 | 92 |

|        |                                                     |     |
|--------|-----------------------------------------------------|-----|
| X-3-3  | Anton Juranits: 1825–1837                           | 94  |
| X-3-4  | Johann Sztankovits: 1838–1848                       | 95  |
| X-3-5  | Anton Karner: 1850–1856                             | 98  |
| X-3-6  | Johann Simor: 1857–1867 [siehe X-1-5]               | 101 |
| X-3-7  | Johann Zalka: 1867–1901                             | 101 |
| X-3-8  | Nikolaus Széchényi: 1902–1911 [siehe XI-4-10]       | 105 |
| X-3-9  | Arpad Leopold Várady: 1911–1914 [siehe XI-1-9]      | 105 |
| X-3-10 | Anton Fetscher: 1915–1933                           | 105 |
| X-4    | <b>Die Diözese Neutra/Nitra (SK) /Nyitra</b>        | 109 |
| X-4-0  | Die Diözese Neutra 1804 bis 1918                    | 110 |
| X-4-1  | Franz Xaver Fuchs: 1788–1804 [siehe XII-1-1]        | 113 |
| X-4-2  | Josef Kluch: 1808–1826                              | 113 |
| X-4-3  | Josef Vurum: 1827–1838                              | 117 |
| X-4-4  | Emerich Palugyay: 1839–1858                         | 120 |
| X-4-5  | August Roskoványi: 1859–1892                        | 123 |
| X-4-6  | Emerich Bende: 1893–1911                            | 130 |
| X-4-7  | Wilhelm Batthyány: 1911–1920                        | 132 |
| X-5    | <b>Die Diözese Fünfkirchen / Pécs</b>               | 136 |
| X-5-0: | Die Diözese Fünfkirchen 1804 bis 1918               | 137 |
| X-5-1  | Josef Király: 1808–1825                             | 140 |
| X-5-2  | Ignaz Szepesy: 1828–1838                            | 142 |
| X-5-3  | Johann Scitovszky: 1839–1849 [siehe X-1-4]          | 147 |
| X-5-4  | Georg Girk: 1853–1868                               | 147 |
| X-5-5: | Sigmund Kovács: 1869–1877 [siehe X-9-7]             | 151 |
| X-5-6  | Ferdinand Dulánszky: 1877–1896                      | 151 |
| X-5-7  | Samuel Hetey: 1898–1903                             | 156 |
| X-5-8  | Julius Zichy: 1906–1925                             | 159 |
| X-6    | <b>Die Diözese Stuhlweißenburg / Székesfehérvár</b> | 165 |
| X-6-0  | Die Diözese Stuhlweißenburg 1804 bis 1918           | 166 |
| X-6-1  | Bartholomäus Milassin OFM: 1790–1811                | 170 |
| X-6-2  | Josef Vurum: 1816–1822 [siehe X-4-3]                | 172 |
| X-6-3  | Josef Kopácsy: 1822–1825 [siehe X-I-3]              | 172 |
| X-6-4  | Paul Szutsits: 1828–1831 [siehe XIII-2-3]           | 172 |
| X-6-5  | Johann Horváth: 1832–1835                           | 172 |
| X-6-6  | Ladislau Barkóczy: 1837–1848                        | 175 |
| X-6-7  | Emerich Farkas: 1851–1866                           | 179 |
| X-6-8  | Vinzenz Jekelfalusy: 1867–1874                      | 182 |
| X-6-9  | Ferdinand Dulánszky: 1876–1877 [siehe X-5-4]        | 187 |
| X-6-10 | Johann Pauer: 1879–1889                             | 187 |
| X-6-11 | Philipp Steiner: 1890–1900                          | 190 |
| X-6-12 | Julius Városhy: 1902–1905 [siehe XI-1-7]            | 194 |
| X-6-13 | Ottokar Prohászka: 1906–1927                        | 194 |

|       |                                                                    |     |
|-------|--------------------------------------------------------------------|-----|
| X-7   | <b>Die Diözese Steinamanger / Szombathely</b> . . . . .            | 203 |
| X-7-0 | Die Diözese Steinamanger 1804 bis 1918 . . . . .                   | 204 |
| X-7-1 | Leopold Somogy: 1806–1822 . . . . .                                | 206 |
| X-7-2 | Andreas Bóle: 1825–1843 . . . . .                                  | 209 |
| X-7-3 | Gabriel Balassa: 1844–1851 . . . . .                               | 211 |
| X-7-4 | Franz Szenczy: 1853–1869 . . . . .                                 | 212 |
| X-7-5 | Emerich Szabó: 1869–1881 . . . . .                                 | 215 |
| X-7-6 | Kornelius Hidasz: 1883–1900 . . . . .                              | 219 |
| X-7-7 | Wilhelm István: 1902–1910 . . . . .                                | 222 |
| X-7-8 | Johann Mikes: 1912–1936 . . . . .                                  | 225 |
| X-8   | <b>Die Diözese Waitzen / Vác</b> . . . . .                         | 233 |
| X-8-0 | Die Diözese Waitzen 1804 bis 1918 . . . . .                        | 234 |
| X-8-1 | Karl Ambros von Österreich-Este: 1807–1808 [siehe X-1-1] . . . . . | 237 |
| X-8-2 | Ladislau Kálmánházy: 1808–1817 . . . . .                           | 237 |
| X-8-3 | Franz Nádasdy: 1824–1845 [siehe XI-1-3] . . . . .                  | 240 |
| X-8-4 | August Roskoványi: 1851–1859 [siehe X-4-5] . . . . .               | 240 |
| X-8-5 | Anton Josef Peitler: 1859–1885 . . . . .                           | 240 |
| X-8-6 | Konstantin Schuster: 1887–1899 . . . . .                           | 247 |
| X-8-7 | Karl Emanuel Csáky: 1900–1919 . . . . .                            | 252 |
| X-9   | <b>Die Diözese Veszprim / Veszprém</b> . . . . .                   | 259 |
| X-9-0 | Die Diözese Veszprim 1804 bis 1918 . . . . .                       | 260 |
| X-9-1 | Paul Rosos: 1808–1809 . . . . .                                    | 263 |
| X-9-2 | Georg Kurbély: 1815–1821 . . . . .                                 | 266 |
| X-9-3 | Anton Makay: 1824–1825 . . . . .                                   | 269 |
| X-9-4 | Josef Kopácsy: 1825–1842 [siehe X-1-3] . . . . .                   | 271 |
| X-9-5 | Dominikus Zichy: 1842–1849 . . . . .                               | 271 |
| X-9-6 | Johann Ranolder: 1850–1875 . . . . .                               | 275 |
| X-9-7 | Sigmund Kovács: 1877–1887 . . . . .                                | 282 |
| X-9-8 | Karl Hornig: 1888–1917 . . . . .                                   | 287 |
| X-9-9 | Ferdinand Rott: 1917–1939 . . . . .                                | 292 |

## XI. Die Kirchenprovinz Kalocsa

|         |                                                             |     |
|---------|-------------------------------------------------------------|-----|
| XI-1    | <b>Die Erzdiözese Kalocsa-Bacs / Kalocsa-Bács</b> . . . . . | 299 |
| XI-1-0  | Die Erzdiözese Kalocsa-Bacs 1804 bis 1918 . . . . .         | 301 |
| XI-1-1  | Ladislau Kollonich: 1788–1817 . . . . .                     | 304 |
| XI-1-2  | Peter Klobusiczky: 1822–1843 . . . . .                      | 308 |
| XI-1-3  | Franz Nádasdy: 1846–1851 . . . . .                          | 311 |
| XI-1-4  | Josef Kunszt: 1852–1866 . . . . .                           | 314 |
| XI-1-4a | Josef Lonovics: 1866–1867 [siehe XI-2-4] . . . . .          | 319 |
| XI-1-5  | Ludwig Haynald: 1867–1891 . . . . .                         | 319 |
| XI-1-6  | Georg Császka: 1892–1904 . . . . .                          | 328 |
| XI-1-7  | Julius Vározy: 1906–1910 . . . . .                          | 335 |
| XI-1-8  | Johann Csernoch: 1911–1912 [siehe X-1-7] . . . . .          | 340 |
| XI-1-9  | Arpad Leopold/Leopold Arpad Várady: 1914–1923 . . . . .     | 340 |

|          |                                                       |     |
|----------|-------------------------------------------------------|-----|
| XI-2     | <b>Die Diözese Csanad / Csanád</b> . . . . .          | 346 |
| XI-2-0:  | Die Diözese Csanad 1804 bis 1918 . . . . .            | 348 |
| XI-2-1   | Ladislau Kőszeghy: 1801–1828 . . . . .                | 351 |
| XI-2-2   | Anton Török: 1831–1832 . . . . .                      | 354 |
| XI-2-3   | Josef Lonovics: 1834–1850 . . . . .                   | 357 |
| XI-2-3a: | Michael Horváth: 1848–1849 . . . . .                  | 362 |
| XI-2-4   | Alexander Csajághy: 1852–1860 . . . . .               | 365 |
| XI-2-5   | Alexander Bonnaz: 1860–1889 . . . . .                 | 368 |
| XI-2-6   | Alexander Dessewffy: 1890–1907 . . . . .              | 373 |
| XI-2-7   | Johann Csernoch: 1908–1911 [siehe X-1-7] . . . . .    | 376 |
| XI-2-8   | Julius Glattfelder: 1911–1942 . . . . .               | 376 |
| XI-3     | <b>Die Diözese Siebenbürgen / Erdély</b> . . . . .    | 382 |
| XI-3-0   | Die Diözese Siebenbürgen 1804 bis 1918 . . . . .      | 383 |
| XI-3-1   | Josef Mártonfi: 1800–1815 . . . . .                   | 386 |
| XI-3-2   | Alexander Rudnay: 1816–1819 [siehe X-1-2] . . . . .   | 390 |
| XI-3-3   | Ignaz Szepesy: 1820–1828 [siehe X-5-2] . . . . .      | 390 |
| XI-3-4   | Nikolaus Kovács: 1828–1852 . . . . .                  | 390 |
| XI-3-5   | Ludwig Haynald: 1852–1864 [siehe X-1-5] . . . . .     | 394 |
| XI-3-6   | Michael Fogarasy: 1865–1882 . . . . .                 | 394 |
| XI-3-7   | Franz Lönhárt: 1882–1897 . . . . .                    | 401 |
| XI-3-8   | Gustav Karl Mailáth: 1897–1938 . . . . .              | 404 |
| XI-4     | <b>Die Diözese Großwardein / Nagyváradi</b> . . . . . | 411 |
| XI-4-0   | Die Diözese Großwardein 1804 bis 1918 . . . . .       | 412 |
| XI-4-1   | Franz Miklóssy: 1803–1811 . . . . .                   | 415 |
| XI-4-2   | Josef Vurum: 1822–1827 [siehe X-4-3] . . . . .        | 417 |
| XI-4-3   | Franz Lajcsák: 1827–1842 . . . . .                    | 417 |
| XI-4-4   | Ladislau Bémer: 1843–1850 . . . . .                   | 419 |
| XI-4-5   | Franz Szaniszló: 1851–1868 . . . . .                  | 423 |
| XI-4-6   | Stefan Lipovniczky: 1869–1885 . . . . .               | 428 |
| XI-4-7   | Arnold Ipolyi-Stummer: 1886 . . . . .                 | 432 |
| XI-4-8   | Laurenz Schlauch: 1887–1902 . . . . .                 | 438 |
| XI-4-9   | Paul Szmrecsányi: 1903–1908 . . . . .                 | 446 |
| XI-4-10  | Nikolaus Széchényi: 1911–1923 . . . . .               | 450 |

## XII. Die Kirchenprovinz Erlau / Eger / Jäger

|          |                                                    |     |
|----------|----------------------------------------------------|-----|
| XII-1    | <b>Die Erzdiözese Erlau / Eger</b> . . . . .       | 457 |
| XII-1-0  | Die Erzdiözese Erlau 1804 bis 1918 . . . . .       | 458 |
| XII-1-1  | Franz Xaver Fuchs: 1804–1807 . . . . .             | 461 |
| XII-1-2  | Stefan Fischer: 1808–1822 . . . . .                | 462 |
| XII-1-3  | Johann Pyrker OCist: 1827–1847 . . . . .           | 466 |
| XII-1-3a | Josef Lonovics: 1848–1849 [siehe XI-2-4] . . . . . | 474 |
| XII-1-4  | Adalbert Bartakovics: 1851–1873 . . . . .          | 474 |
| XII-1-5  | Josef Samassa: 1873–1912 . . . . .                 | 481 |
| XII-1-6  | Ludwig Szmrecsányi: 1912–1943 . . . . .            | 486 |

|          |                                                                |     |
|----------|----------------------------------------------------------------|-----|
| XII-2    | <b>Die Diözese Kaschau / Košice (SK) / Kassa</b> .....         | 489 |
| XII-2-0  | Die Diözese Kaschau 1804 bis 1918 .....                        | 491 |
| XII-2-1  | Andreas Szabó: 1804–1819 .....                                 | 494 |
| XII-2-2  | Stefan Csech: 1821–1831 .....                                  | 497 |
| XII-2-3  | Emerich Palugyay: 1832–1839 [siehe X-4-4] .....                | 500 |
| XII-2-4  | Anton Ocskay: 1839–1848 .....                                  | 500 |
| XII-2-5  | Josef Kunszt: 1850–1852 [siehe XI-1-4] .....                   | 503 |
| XII-2-6  | Ignaz Fábry: 1852–1867 .....                                   | 503 |
| XII-2-7  | Johann Perger: 1868–1876 .....                                 | 507 |
| XII-2-8  | Konstantin Schuster: 1877–1887 [siehe X-8-6] .....             | 511 |
| XII-2-9  | Sigmund Bubics: 1887–1906 .....                                | 511 |
| XII-2-10 | August Fischer-Colbrie: 1907–1925 .....                        | 517 |
| XII-3    | <b>Die Diözese Rosenau / Rožňava (SK) / Rozsnyó</b> .....      | 523 |
| XII-3-0  | Die Diözese Rosenau 1804 bis 1918 .....                        | 524 |
| XII-3-1  | Franz Szányi: 1802–1810 .....                                  | 527 |
| XII-3-2  | Ladislaus Esterházy: 1815–1824 .....                           | 528 |
| XII-3-3  | Franz Lajcsák: 1825–1827 [siehe XI-4-3] .....                  | 530 |
| XII-3-4  | Johann Scitovszky: 1828–1839 [siehe X-1-4] .....               | 530 |
| XII-3-5  | Dominikus Zichy: 1840–1842 [siehe X-9-5] .....                 | 530 |
| XII-3-6  | Adalbert Bartakovics: 1845–1850 [siehe XII-1-4] .....          | 530 |
| XII-3-7  | Stefan Kollárscsik: 1851–1869 .....                            | 531 |
| XII-3-8  | Georg Schopper: 1872–1895 .....                                | 534 |
| XII-3-9  | Johann Ivánkovits: 1897–1904 .....                             | 538 |
| XII-3-10 | Ludwig Balás: 1906–1920 .....                                  | 540 |
| XII-4    | <b>Die Diözese Szatmar / Szatmár</b> .....                     | 544 |
| XII-4-0  | Die Diözese Szatmar 1804 bis 1918 .....                        | 545 |
| XII-4-1  | Stefan Fischer: 1804–1807 [siehe XII-1-2] .....                | 548 |
| XII-4-2  | Peter Klobusiczky: 1808–1822 [siehe XI-1-2] .....              | 548 |
| XII-4-3  | Florian Kovács: 1822–1825 .....                                | 548 |
| XII-4-4  | Johann Hám: 1828–1857 .....                                    | 549 |
| XII-4-5  | Michael Haas: 1859–1866 .....                                  | 554 |
| XII-4-6  | Ladislaus Bíró: 1867–1872 .....                                | 556 |
| XII-4-7  | Laurenz Schlauch: 1873–1887 [siehe XI-4-8] .....               | 560 |
| XII-4-8  | Julius Meszlényi: 1887–1905 .....                              | 560 |
| XII-4-9  | Tibor Boromisza: 1906–1928 .....                               | 562 |
| XII-5    | <b>Die Diözese Zips / Spiš (SK) / Szepes</b> .....             | 565 |
| XII-5-0  | Die Diözese Zips 1804 bis 1918 .....                           | 566 |
| XII-5-1  | Johann Anton Révay: 1788–1806 .....                            | 569 |
| XII-5-2  | Michael Leopold Brigido: 1808–1816 .....                       | 572 |
| XII-5-3  | Johann Ladislaus Pyrker OCist: 1819–1820 [siehe XII-1-3] ..... | 576 |
| XII-5-4  | Josef Bélik: 1824–1847 .....                                   | 576 |
| XII-5-4a | Vinzenz Jekelfalusy: 1848/49 [siehe X-6-8] .....               | 580 |
| XII-5-5  | Ladislaus Zábojszky: 1851–1870 .....                           | 580 |

|         |                                            |     |
|---------|--------------------------------------------|-----|
| XII-5-6 | Josef Samassa: 1871–1873 [siehe XII-1-5]   | 584 |
| XII-5-7 | Georg Császka: 1874–1891 [siehe XI-1-6]    | 584 |
| XII-5-8 | Paul Szmrecsányi: 1892–1903 [siehe XI-4-9] | 585 |
| XII-5-9 | Alexander Párvy: 1904–1919                 | 585 |

#### **XIV. Die Territorialabtei Martinsberg/Pannonhalma**

|       |                                                |     |
|-------|------------------------------------------------|-----|
| XIV-0 | Die Territorialabtei Martinsberg 1804 bis 1918 | 591 |
| XIV-1 | Chrysostomus Novák OSB: 1802–1828              | 595 |
| XIV-2 | Thomas Kovács OSB: 1830–1841                   | 598 |
| XIV-3 | Michael Rimely OSB: 1843–1865                  | 599 |
| XIV-4 | Chrysostomus Kruesz OSB: 1866–1885             | 601 |
| XIV-5 | Klaudius Vaszary OSB: 1885–1891 [siehe X-I-6]  | 604 |
| XIV-6 | Hippolyt Fehér OSB: 1892–1909                  | 604 |
| XIV-7 | Tibor Hajdu OSB: 1910–1918                     | 606 |
|       | Verzeichnis der abgekürzt zitierten Literatur  | 610 |
|       | Vornamen-Konkordanz                            | 621 |
|       | Personenverzeichnis                            | 625 |
|       | Ortsverzeichnis                                | 642 |

# Die Römisch-katholischen Kirchenprovinzen der Donaumonarchie nach Zählung der Kirchenkarte von Cölestin Wolfsgruber um 1900

(ergänzt um Sarajewo, Mailand, Venedig)

|        |                             |         |                               |
|--------|-----------------------------|---------|-------------------------------|
| I      | Kirchenprovinz Görz         | X       | <b>Kirchenprovinz Gran</b>    |
| I-1    | Erzdiözese Görz             | XI      | <b>Kirchenprovinz Kalocsa</b> |
| I-2    | Diözese Laibach             | XII     | <b>Kirchenprovinz Erlau</b>   |
| I-3    | Diözese Pola                | XIII    | Kirchenprovinz Agram          |
| I-4    | Diözese Triest-Capodistria  | XIII-1  | Erzdiözese Agram              |
| I-5    | Diözese Veglia              | XIII-2  | Diözese Diakovar-Sirmium      |
| II     | Kirchenprovinz Lemberg      | XIII-3  | Diözese Zengg-Modrus          |
| II-1   | Erzdiözese Lemberg          | XIV     | <b>Erzabtei Martinsberg</b>   |
| II-2   | Diözese Przemyśl            | XV      | Kirchenprovinz Sarajewo       |
| II-3   | Diözese Tarnau              | XV-1    | Erzdiözese Sarajewo           |
| III    | Diözese Krakau              | XV-2    | Diözese Banjaluka             |
| IV     | [Lemberg armenischer Ritus] | XV-3    | Diözese Mostar                |
| V      | Kirchenprovinz Olmütz       | XV-4    | Diözese Trebinje              |
| V-1    | Erzdiözese Olmütz           | XVI     | Kirchenprovinz Mailand        |
| V-2    | Diözese Brünn               | XVI-1   | Erzdiözese Mailand            |
| VI     | Kirchenprovinz Prag         | XVI-2   | Diözese Bergamo               |
| VI-1   | Erzdiözese Prag             | XVI-3   | Diözese Brescia               |
| VI-2   | Diözese Budweis             | XVI-4   | Diözese Como                  |
| VI-3   | Diözese Königgrätz          | XVI-5   | Diözese Crema                 |
| VI-4   | Diözese Leitmeritz          | XVI-6   | Diözese Cremona               |
| VII    | Kirchenprovinz Salzburg     | XVI-7   | Diözese Lodi                  |
| VII-1  | Erzdiözese Salzburg         | XVI-8   | Diözese Mantua                |
| VII-2  | Diözese Brixen              | XVI-9   | Diözese Pavia                 |
| VII-3  | Diözese Gurk-Klagenfurt     | XVII    | Kirchenprovinz Venedig        |
| VII-4  | Diözese Lavant-Marburg      | XVII-1  | Erzdiözese Venedig            |
| VII-5  | Diözese Graz-Seckau         | XVII-2  | Diözese Adria-Rovigo          |
| VII-6  | Diözese Trient              | XVII-3  | Diözese Belluno-Feltre        |
| VIII   | Kirchenprovinz Wien         | XVII-4  | Diözese Ceneda                |
| VIII-1 | Erzdiözese Wien             | XVII-5  | Diözese Chioggia              |
| VIII-2 | Diözese St. Pölten          | XVII-6  | Diözese Concordia             |
| VIII-3 | Diözese Linz                | XVII-7  | Diözese Padua                 |
| IX     | Kirchenprovinz Zara         | XVII-8  | Diözese Treviso               |
| IX-1   | Erzdiözese Zara             | XVII-9  | Diözese Udine                 |
| IX-2   | Diözese Spalato-Macarsca    | XVII-10 | Diözese Verona                |
| IX-3   | Diözese Ragusa              | XVII-11 | Diözese Vicenza               |
| IX-4   | Diözese Sebenico            |         |                               |
| IX-5   | Diözese Lesina              |         |                               |
| IX-6   | Diözese Cattaro             |         |                               |

## Vorwort und Einführung des Herausgebers

### Zur Genese des biographischen Großprojekts

Im Jahr 1983 präsentierte der langjährige Rektor des *Collegio Teutonico del Campo Santo* in Rom, Erwin Gatz, ein biographisches Lexikon der „Bischöfe der deutschsprachigen Länder von 1785/1803 bis 1945“, das sich allen regierenden wie nicht-regierenden Bischöfen ebenso wie den intermistischen Regenten katholischer Bistümer (meist Kapitelvikare) dieser Zeitspanne widmet. 1990, 1996 und 2001 ließ er diesem Werk eine dreibändige Lexikon-Serie über „Die Bischöfe des Heiligen Römischen Reiches“ zwischen 1198 und 1803 folgen. 2002 ergänzte er das erstgenannte Lexikon um einen Folgeband zu den Bischöfen aus deutschen Landen von 1803 bis 2001. Alle fünf Bände sind umgehend Standard- und Nachschlagewerke geworden.<sup>1</sup>

Zur Jahrtausendwende wiederum gewann das *Istituto di Storia Sociale e Religiosa* in Görz die Kooperation des österreichischen Kirchenhistorikers Karl Heinz Frankl für ein biographisches Projekt, das sich jenen rund 270 Absolventen des Weltpriesterkollegs St. Augustin in Wien widmete, die aus den Kirchenprovinzen Görz, Wien und Salzburg stammten.<sup>2</sup> Die 1816 von Franz I. ins Leben gerufene Höher Bildungsanstalt wurde von ihrem geistlichen Gestalter Jakob Frint († 1834) als intellektuelle wie spirituelle Kaderschmiede für den gehobenen Dienst an kirchlichen Hochschulen und Seminaren und in der (staats-)kirchlichen Ad-

ministration konzipiert und firmierte in der Folge auch unter dem Namen Frintaneum. Zeit ihrer Existenz bis 1918 brachte sie mehr als eintausend begabte Jungpriester aus allen Kronländern zu höheren theologischen Studien nach Wien. Vorteilhaft beurteilte Absolventen speisten zu einem nicht unerheblichen Teil das Reservoir an Klerikern, aus dem die Hofkanzleien bzw. Regierungen des Kaisers auch Kandidaten für das Bischofsamt schöpften.<sup>3</sup>

Von Karl Heinz Frankl bei dessen Emeritierung dazu ermuntert, wagte der Herausgeber des vorliegenden Lexikons den Schritt, dieses Frintaneum-Projekt fortzuführen und auf die gesamte Monarchie auszuweiten. Grundlage dafür waren vor allem Kontakte, die während eines Forschungsjahres am Vatikanischen Geheimarchiv in Rom geknüpft werden konnten. Sie ermöglichten die Bildung eines Projektteams bestehend aus Liliana Ferrari und Valentina Ciciliot für die Kollegiaten aus der Lombardei und Venetien, Ivana Horbec für Kroatien inklusive Bosnien, Emilia Hrabovec für die Slowakei, Jaroslav Šebek für Tschechien, Oleh Turij für die Ukraine sowie Péter Tusor für Ungarn samt Siebenbürgen. Die Genannten ihrerseits organisierten umfangreiche nationale Historikerteams für die rund fünfzig röm.-kath. Diözesen sowie fünfzehn griech.-kath. Eparchien der Donaumonarchie. Damit war es wohl erstmals gelungen, ein Netzwerk von Dutzenden ausgewiesenen Fachkräften für ein kirchenhistorisches Vorhaben zu knüpfen, das

alle Länder und Nationen der vormaligen Donaumonarchie umfasst, inklusive der bis 1859 bzw. 1864 ihr zugehörenden italienischen Provinzen. Mein Vorschlag an Erwin Gatz, diese hochkarätigen Historikerteams auch für ein gemeinsames lexikalisches Projekt über die „Bischöfe der Donaumonarchie zwischen 1804 und 1918“ zu nutzen, wurde von diesem begeistert aufgegriffen. Sein unerwartet früher Tod im Jahr 2011 brachte es mit sich, dass er dafür leider nur mehr einen – wiewohl substanziellen – Beitrag zur Finanzierung des Vorhabens hat leisten können.

### **Konzeption, Aufbau und Inhalte des Lexikons**

Zwischen den Gatz'schen Bischofslexika und dem vorliegenden Band liegen nicht nur einige Jahrzehnte, sondern auch markante Verschiebungen historiographischer Fragestellungen in Richtung kultur- und sozialwissenschaftlicher Aspekte. Als weiteres Referenzwerk und neuer Impulsgeber trat überdies 2010 das von Dominique-Marie Dauzet und Frédéric Le Moigne herausgegebene *Dictionnaire des Évêques de France au XXe Siècle* hinzu.<sup>4</sup> Im Zuge der praktischen Umsetzung des Vorhabens zeigte sich früh, dass auf den Projektleiter sehr viel umfänglichere Aufgaben zukamen als weiland auf Gatz. Ihm waren die Beiträge einer recht homogenen Autorengruppe zugeflossen, die er mit vergleichsweise geringem Aufwand nur zu redigieren hatte. Die national wie professionell vielgestaltige Schar von Autorinnen und Autoren des Folgeprojekts hingegen ließ Biogramme nach Wien gelangen, die von sehr disparater sprachlicher und fachlicher Qualität waren und nicht selten dem apologetischen Duktus der diözesanen Überlieferung ver-

haftet blieben. Dies nötigte den Herausgeber dazu, das Vorhaben grundlegend neu zu konzipieren. Die Entscheidung dafür bedeutete einen markant höheren Arbeitsaufwand und eine Verlängerung des Projekts um mehrere Jahre.

Davon abgesehen hat sich diese Neukonzeption als sehr fruchtbar erwiesen. Die Gegebenheiten erforderten und erlaubten eine substanzielle Ergänzung und Homogenisierung der Biogramme. Bislang separate Stränge der Überlieferung in den diözesanen und nationalen Geschichtsschreibungen wurden nun systematisch sowohl miteinander als auch mit den Ergebnissen der internationalen historiographischen Literatur verknüpft. Auswertungen bisher ungenutzter Quellenbestände in zentralen Wiener Archiven flossen in diese Zusammenschau ein und haben sie weiter aufgewertet. Die Biogramme erhielten durch historische Skizzen zu den Bistümern mit Schwerpunkt auf die Untersuchungszeit eine strukturelle und statistische Einbettung. Auf diesem Wege haben sich die Erstfassungen der Autoren mitunter erheblich verändert; der Herausgeber ist zum generellen Koautor bzw. Generalautor der Endfassungen mutiert, der nicht selten nationale Differenzen auszugleichen hatte. Zuweilen wurde bis zuletzt um Interpretationen gerungen, wobei sich der Projektleiter die Letztentscheidung vorbehalten hat. Aufgrund dieser „gemischten Verantwortung“ bleibt es somit der Leserschaft überlassen, wem sie konstatierte Stärken oder Schwächen des Werks zuschreiben will. Kurzum: Aus dem geplanten „Bischofslexikon“ ist quasi ein „Amtsbiographisches Handbuch“ über die Bischöfe der Donaumonarchie zwischen 1804 und 1918 geworden, deren Biogramme nun auch nicht mehr in Lexikon-Manier alphabetisch, sondern innerhalb der Diözesen chronologisch abgehandelt werden.

Die Quellenlage zum Episkopat der Donaumonarchie erlaubt nur selten Biographien im vollwertigen Sinne. Die Beiträge thematisieren primär das Amtsgebarren der Bischöfe. Dessen Qualität entschied sich nicht zuletzt an der Frage, auf welche Weise sie die oft immensen Mittel einsetzen, die eine ganz auf sie zugeschnittene Feudalstruktur ihnen zuwies (s. Einleitung Adriányi). Die Daten zu Werdegang und kirchlicher Laufbahn werden nach Kräften ergänzt um Aussagen zur sozialen Herkunft, dem spirituellen Profil sowie den gesellschaftlichen Um- und Wirkungsfeldern der Betroffenen. Wie sonst wohl nur das Militär war und ist der katholische Hochklerus eine fast ausschließlich männlich bestimmte Welt. Um dies ein wenig auszugleichen wurde allen Hinweisen auf die weibliche Seite des Geschehens im privaten wie amtlichen Bereich besonders gründlich nachgegangen, sei es im Hinblick auf die Präsenz weiblicher Verwandter, der Unterstützung oder Behinderung des zeitgenössischen Booms der Frauenorden oder Initiativen zugunsten der Mädchenbildung. Soweit vorhanden wurden auch Nachrichten zur persönlichen Lebensgestaltung der Betroffenen verwertet, für die das erst seit Kurzem verfügbare digitale Pressearchiv der Österreichischen Nationalbibliothek zur Fundgrube geworden ist. Sie ermöglichten es, der oft geglätteten Überlieferung in vielen Fällen stärkere Konturen zu geben. Nur im Falle besonderer Umstände werden staatliche wie kirchliche Ehrungen erwähnt, da diese meist ans Amt geknüpft waren und daher wenig bedeuteten. Die ausgewerteten Quellen- und Literaturbestände werden am Ende der Beiträge kumulativ aufgelistet. In diesen Verzeichnissen werden die ungarisch-sprachigen Beiträge nach der im Ungarischen üblichen Abfolge von Hauptname/Vorname aufge-

listet, alle übrigen in der sonst gängigen Reihenfolge Vorname/Familiennamen.

Die Biogramme widmen sich grundsätzlich den regierenden Bischöfen (sog. Ordinarien), nicht aber den Auxiliar-, Weih- oder Titularbischöfen. Vereinzelt werden jedoch Kirchenmänner mitberücksichtigt, die vom Monarchen bereits ernannt, mitunter auch schon kurial bestätigt waren und einschlägig aktiv wurden, das Bischofsamt formell aber nie angetreten haben. Ein bekanntes Beispiel dafür ist der vom König zum Bischof von Csanad ernannte Kultusminister der Regierung Ludwig Kossuth von 1848/49, Michael Horváth. Diese Fälle verweisen zugleich darauf, dass die korrekte zeitliche Begrenzung der Amtsperioden kein leichtes Unterfangen ist. Ihr Ende ist mit dem Tod oder einer kurial akzeptierten Resignation der Oberhirten zwar klar bestimmt, der Anfang aber ein mehrstufiger Prozess. Das aufgeklärt absolutistische Staatskirchenrecht betrachtete gemäß josephinischen Maximen die Nominierung durch den Monarchen als den entscheidenden Akt der Bischofswerdung. In besonderen Fällen gewährten die Behörden ab diesem Datum auch bereits den Genuss der damit verbundenen Revenuen. Die streng kirchliche Rechtsauffassung wiederum betonte die kuriale Bestätigung, die in Form einer Präsentation der Kandidaten durch den Papst vor der Vollversammlung der Kardinäle erfolgte (die sog. Präkonisation oder Konfirmation). Konstitutive Zwischenschritte in beiden Sphären waren der sog. Informationsprozess mit Zeugen und Glaubensbekenntnis vor dem päpstlichen Gesandten bzw. die Leistung des Treueeides in die Hand des Monarchen. Ein weiteres potenzielles Beginn-Datum liefert der konstitutive nächste Etappenschritt, i.e. die Weihe zum Bischof durch drei Amtsbrü-

der (ein Haupt-, zwei Ko-Konsekratoren). Sie geschah meist in feierlichem Rahmen und wurde deshalb öffentlich am stärksten wahrgenommen. Entsprechend divergierende Daten über den Amtsbeginn bevölkern denn auch die gedruckten historischen Nachschlagewerke wie die digitalen Datenbanken der Gegenwart. Demgegenüber setzt das vorliegende Werk auf die solide altkirchliche, auch von der aktuellen Kanonistik gedeckte Richtschnur, dass ein Bischof erst dann seine Regierung antritt und zu Rechtsakten berechtigt ist, wenn er vom Bischofsstuhl (der *Cathedra*) formell Besitz ergriffen hat: die sog. Installation oder Inthronisation, i.e. formelle Amtseinführung am Ort mit Verlesung der einschlägigen Dekrete. Wenn die Bischofsweihe am Sitz selbst erfolgte, geschah diese Installation meist unmittelbar danach im Zuge derselben Feier. In anderen Fällen aber war sie ein separater Akt mit ebenfalls meist aufwändiger Gestaltung, u.a. einer programmatischen Antrittsrede oder Publikation an Klerus und Volk.

Die Nummerierung der Diözesen bzw. Biogramme folgt pragmatischer Weise jener Einteilung, die der Kirchenhistoriker Cölestin Wolfsgruber († 1924) auf einer von ihm erstellten Kirchenkarte der Monarchie verwendet hat, die ausschnittsweise auch zur Veranschaulichung der betroffenen Gebiete dient. Diese Nummerierung wird im Falle jener Kirchenprovinzen, die damals nicht (mehr) dem Reichsverband angehörten (Mailand, Venedig, Sarajewo) mit den Folgezahlen fortgeschrieben (s. Liste S. XIII).

Der zeitliche Rahmen des Lexikons wird durch markante politische Einschnitte bestimmt. Nachdem mit dem Reichsdeputationshauptschluss von 1803 bereits die alte Reichskirche zu Grabe getragen wurde,

fand das Heilige Römische Reich selbst im Jahr 1806 nach mehr als eintausend Jahren ein eher unrühmliches Ende. Dazwischen betrat mit 11. August 1804 der Kaiserstaat Österreich die politische Bühne und schuf neue rechtliche Rahmenbedingungen für die Herrschaft des Hauses Habsburg-Lothringen über die Länder seiner Krone inklusive der daran geknüpften Kirchenrechte. Diese vielfältigen Prärogativen gegenüber den Glaubensgemeinschaften gingen Ende 1918 mit der Monarchie unter bzw. zerfielen in eine Vielzahl neuer Regelungen der konfessionellen Verhältnisse in den Nachfolgestaaten. Gemäß aktueller Planung wird das Lexikon vier Bände umfassen. Sie sind nach Kirchenprovinzen gegliedert, die wiederum nach geographischen, historischen und ethnischen Kriterien zu Großregionen gebündelt werden. Der vorliegende erste Band widmet sich dem vor allem magyrisch und slowakisch geprägten Königreich Ungarn ohne Kroatien, i.e. den röm.-kath. Kirchenprovinzen Gran, Kalocsa und Erlau. Der zweite Band wird die überwiegend italienisch und kroatisch dominierte südliche Länderkette von der Lombardei bis nach Bosnien mit den röm.-kath. Kirchenprovinzen Mailand und Venedig, Laibach und Görz, Zara, Agram und Sarajewo betreffen. Der dritte Band soll die deutschsprachig wie nordslawisch bestimmten Länder von den Alpen bis zu den Karpaten bzw. die röm.-kath. Kirchenprovinzen von Salzburg und Wien, Prag und Olmütz sowie Krakau und Lemberg umfassen. Ein vierter Band wird sich den bedeutenden ostkirchlichen Traditionen der Ukrainer, Rumänen und Serben in der Donaumonarchie widmen bzw. die orthodoxen wie griech.-kath. Bischöfe der Metropolen und Eparchien des byzantinischen und armenischen Ritus von Lemberg über das Siebenbürgische Karls-

burg bis ins südliche Karlowitz und Sarajewo vereinen. Zukunftsmusik bleibt eine mögliche Ausweitung des Projekts auf die Bischöfe respektive obersten Leitungsorgane der protestantischen Kirchen und des vielgestaltigen Judentums der Monarchie sowie des bosnischen Islam.

Die nationalen wie kirchlichen Geschichtsschreibungen in den Nachfolgestaaten der Monarchie sind nach wie vor mit großen Hypotheken belastet. Dies betrifft vor allem die kontroversielle Diskussion um den slowakischen Anteil an der Geschichte des Königreiches Ungarn. Wie eng sich die Sphären verschränkten, zeigt sich allein darin, dass Gran als Hauptbistum des Königreiches und Basis für das einflussreiche Primas-Amt im Hinblick auf die Gläubigen zugleich die größte „slowakische“ Diözese war, und das sowohl in ihrer überdimensionalen alten wie in der 1776 verkleinerten Form. Es bedeutete daher eine nicht geringe Herausforderung für den Herausgeber, mit sprachlichen Brückenschlägen zwischen strittigen Interpretationen einen Ausgleich zu suchen, der beide Seiten zufriedenstellte. Insbesondere bei grenzüberschreitend erarbeiteten Biogrammen ist dies trotz redlicher Bemühung jedoch nicht immer gelungen. Zur Entlastung der Betroffenen ist daher neuerlich festzuhalten, dass die letztlich verwendeten Formulierungen vom Herausgeber als „Generalautor“ verantwortet werden. Die kontroversiellen Diskussionen ließen naturgemäß auch die Schreibweise von Orts- und Personennamen zum Politikum werden.

## **Zur Handhabung der Orts- und Personennamen**

**ORTSNAMEN:** Jene Orte, für die es einigermaßen gängige deutsche Bezeichnungen

gab, werden mit diesen angeführt. Bei der ersten Nennung pro Biogramm folgt nach einem Schrägstrich der ungarische Ortsname, wenn diese Kommune im heutigen Ungarn liegt. Ist dies nicht der Fall, wird in Klammern die Bezeichnung angegeben, mit der dieser Ort auf den aktuellen Landkarten der betreffenden Staaten zu finden ist, ergänzt um das entsprechende Länderkürzel. Dazu kommt eine allfällige ungarische Ortsbezeichnung, wie sie auf historischen Karten vor 1918 oder in historischen Amtsschematismen zu finden ist. Zum Beispiel: Klausenburg (Cluj-Napoca RO; ungar. Kolozsvár). Einen Sonderfall dabei bilden

**HAUPTSTÄDTE UND BISCHOFSSITZE:** Sie werden durchgängig allein mit ihren deutschen Namen angeführt (s. Preßburg, Gran, Fünfkirchen) bzw. in jener ungarischen Schreibweise, mit der sie auch in den deutschsprachigen Quellen der Zeit am häufigsten angeführt werden wie Kalocsa oder ohne Akzent wie Szatmar (s. Liste vor den Biogrammen).

**FAMILIENNAMEN:** Die Schreibweise der Familiennamen folgt den Vorgaben der Autoren bzw. Länderverantwortlichen. Alternative Schreibweisen und allfällige Adelsprädikate werden im Titel der Biogramme in eckigen Klammern angeführt.

**VORNAMEN:** Um die häufig kontroversiellen Diskussionen über die nationale Identität der Akteure im Vielvölkerstaat Alt-Ungarn zu vermeiden, werden alle Vornamen (soweit möglich) in ihrer deutschen Variante angeführt – eine Vorgehensweise, die auch in der angelsächsischen Literatur mit den englischen Namensversionen üblich ist.

## Eine Würdigung

Der Herausgeber des mehrbändigen Lexikons ist den nationalen Verantwortlichen des Projekts samt ihren umfänglichen Teams zu großem Dank verpflichtet. Im vorliegenden Fall sind dies Emilia Hrabovec (Bratislava) und Péter Tusor (Budapest). Ihre langjährige Bereitschaft zur Kooperation hat etlichen Krisen getrotzt und nationalen Dissens bis zuletzt im Zaum gehalten, ihr Ansporn nicht selten den zuweilen erlahmenden Eifer der Zentrale neu entfacht. Zu würdigen sind ferner kompetente Kooperatoren, welche die Bestände der zentralen Archive in Wien erschlossen haben. Dazu zählen vor allem István Fazekas, langjähriger Leiter der ungarischen Abteilung im Haus-, Hof- und Staatsarchiv, sowie Thomas Schulte-Umberg, der in mehrmonatiger Kärnerarbeit die Kabinettsvorträge bei Hofe ab circa 1850 ausgewertet hat. Seine archivalischen Extrakte gaben Aufschlüsse über die Umstände und Kriterien der Bischofsernennungen und haben damit fast die Hälfte aller Biogramme bedeutend angereichert. Einen essentiellen Beitrag zur Umsetzung des Vorhabens (in der Redaktion, Bild-Recherche u.v.a.m.) leistete eine ansehnliche Riege studentischer Hilfskräfte,

v.a. Stephanie Höllinger, Bernhard Kronegger, Katharina Mairinger, Benedikt Rupp und Raphael Pettermann. Mit ihrer Finanzierung hat die Universität Wien das Projekt bedeutend gefördert.

## Anmerkungen

- 1 Erwin Gatz, Die Bischöfe der deutschsprachigen Länder. Ein biographisches Lexikon, Band I: 1785/1803 bis 1945, Berlin 1983, bzw. Band II: 1945 bis 2001, Berlin 2002; ders., Die Bischöfe des Heiligen Römischen Reiches. Ein biographisches Lexikon, Band I (unter Mitwirkung von Clemens Brodtkorb): 1198 bis 1448, Berlin 2001, bzw. Band II (unter Mitwirkung von Clemens Brodtkorb): 1448 bis 1648, Berlin 1996, bzw. Band III (unter Mitwirkung von Stephan M. Janker): 1648 bis 1803, Berlin 1990.
- 2 Karl Heinz Frankl und Peter G. Tropper, Das „Frintaneum“ in Wien und seine Mitglieder aus den Kirchenprovinzen Wien, Salzburg und Görz (1816–1918). Ein biographisches Lexikon, Klagenfurt-Wien 2006.
- 3 Karl Heinz Frankl und Rupert Klieber, Das Priesterkolleg St. Augustin „Frintaneum“ in Wien 1816 bis 1918. Kirchliche Elite-Bildung für den Donau-Alpen-Adria-Raum, Wien-Köln-Weimar 2008.
- 4 Dominique-Marie Dauzet und Frédéric Le Moigne (Hg.), Dictionnaire des Évêques de France au XXe Siècle, Paris 2010.

## X. DIE KIRCHENPROVINZ GRAN / ESZTERGOM / OSTRIHOM

### X-1: DIE ERZDIÖZESE GRAN / ESZTERGOM

#### ARCHIDIOECESIS STRIGONIENSIS

#### Entstehungsgeschichte, Umfang und Einrichtungen des Bistums

Die ED. Gran ist nachweislich bereits von König Stefan als Metropole gegründet worden und nimmt daher unter den ungar. Bistümern von Anfang an den höchsten Rang ein. Die Gründungsurkunde fertigte Papst Silvester II. im April 1001 in Ravenna aus. Sitz der ED. ist die Stadt Gran; von 1543 bis 1820 wurde sie von Tyrnau aus geleitet. Seit der Neuorganisation der ungar. Kirche 1993 hat die ED. mit Gran und Budapest zwei Metropolen. Patron des Bistums ist der hl. Bi. Adalbert von Prag.

Die Graner Metropolen erlangten im Laufe der Jahrhunderte eine Reihe von Privilegien. Das war v. a. darauf zurückzuführen, dass ihre Residenz am Anfang der Árpáden-Zeit (997–1301) zugleich Mittelpunkt der kgl. Hofhaltung war und sie sich im 13. Jh. gegen die Konkurrenz von Kalocsa endgültig das Recht zur Königskrönung sichern konnten. Daraus entwickelte Primatialrechte wurden im 13./14. Jh. von der Kurie bestätigt. EB. Matthias war der erste, den eine kgl. Urkunde von 1239 als Primas bezeichnet; EB. Lodomér erhielt 1279 *ad personam* die Würde eines Primas. Ab 1394 war das Amt unmittelbar mit dem Titel eines „Primas von Ungarn und ständigen Legaten des Apostol. Stuhls“ (*Primas Hungariae et Legatus Natus*) verbunden. Die Amtsgewalt

der Primasse umfasste das gesamte Land; sie allein konnten Nationalsynoden einberufen. Als *Comites Capellae Regiae* waren sie Erzpriester der kgl. Familie. Beginnend mit 1243 stiegen sie immer häufiger zu Kardinälen auf, ab dem 19. Jh. war diese Würde fast durchgängig üblich. Bis ins 14. Jh. hatte das Graner Domkapitel das Recht der Wahl ins hohe Amt inne, das es in unterschiedlichem Maße wahrnehmen konnte. Die Graner Metropolen bekleideten hohe herrschaftliche Ämter. So waren sie seit der Regentschaft von Kg. Sigismund ab 1393 ständige Erz- und Geheimkanzler und damit auch Kustoden des Majestätssiegels, mit dem bis 1867 Adelsurkunden gesiegelt wurden. Sie hatten bis weit in die Neuzeit hinein ein Mitwirkungsrecht bei der Münzprägung (sog. Pisetum-Recht); die finanzielle Ablöse des Rechts blieb bis zum Ende der Amtszeit von Primas Simor († 1891) ein Rechtsstreit mit den staatlichen Behörden. Die Primasse fungierten als ordentliche Richter des Landes und waren von 1723 bis 1867 Mitglied des Statthaltereirates. Von etlichen Bürgerpflichten waren sie befreit (z. B. von Steuern, persönlicher Eidleistung vor Gericht). Von 1270 bis 1870 waren sie sog. Erbliche Obergespane des Komitats Gran; die mit dem Amt verbundenen Aufgaben übertrugen sie Domkapitularen. Jahrhundertlang verfügten die Metropolen über ausgedehnte Besitztümer; im Jahr 1488 umfassten diese

vierzehn eigene Marktflecken und 98 Dörfer. In den 1880er Jahren errechnete man jährliche Einkünfte aus den bi. Gütern von über 300 000 Gulden.

Ursprünglich gehörten zum Erzbistum die ungar. Gebiete nördlich und nordöstlich der Donau; das Territorium erfuhr jedoch wiederholt Veränderungen. Im Mittelalter umfasste es die Komitate Barsch/Bars, Hont, Gemer/Gömör, Tornau/Torna, Zips, Liptau/Liptó, Sohl/Zólyom und Preßburg, den nördlichen Teil der Komitate Gran und Komorn, den südlichen und westlichen Teil des Komitats Neutra, den nördlichen Teil des Komitats Neograd/Nógrád sowie die Stadt Gran, nicht aber den jenseits der Donau gelegenen Teil des Komitats. Bis 1771 gehörten zur ED. zudem rund einhundert exemte Pfarren; nach Aufhebung dieser *exemptio* wurden die Pfarren den jeweiligen Diözesen zugeteilt. 1776 wurden auf dem Gebiet der ED. die drei Bistümer Neusohl, Rosenau und Zips neu gebildet. Das ihr verbliebene Territorium umfasste nun die Komitate Gran, Hont und Preßburg, Teile der Komitate Barsch, Komorn, Neograd, Neutra und Pest sowie die Städte Ofen und Pest.

Zur Graner Metropole gehörten ursprünglich fünf durch Kg. Stefan gegründete Bistümer (Raab, Veszprim, Fünfkirchen, Waitzen und Erlau), ferner das zwischen 1110 und 1113 von Kg. Koloman organisierte und 1158 erneuerte Bistum Neutra. Die im 18. Jh. durchgeführten Verwaltungsreformen veränderten die Grenzen der Metropole, die als Suffragane nun neben den genannten Diözesen die griech.-kath. Eparchien von Fogaras (bis 1853), Munkacs (1771 erneuert mit Sitz in Ungwar), Großwardein (bis 1853), Kreutz (bis 1853) und Eperies (gegr. 1816) umfasste, ebenso die 1776 bzw. 1777 neu errichteten röm.-kath. Diözesen Zips, Neusohl, Rosenau sowie

Stuhlweißenburg und Steinamanger. 1804 erhielt das Bistum von Erlau den Rang einer Metropole für Zips und Rosenau, ebenso 1853 die griech.-kath. Metropole Fogarasch-Karlsburg für Großwardein und Kreutz, womit sie aus der Graner Oberhoheit ausschieden. Als neue administrative Einheit innerhalb der Metropole Gran kam 1912 die griech.-kath. Eparchie Hajdúdorog hinzu, die im Unterschied zu den mehrheitlich ruthenischen Eparchien Munkacs und Eperies vorwiegend ungar.-sprachige Gläubige umfasste.

Erbe der vorangegangenen Jahrhunderte für die Untersuchungszeit waren zudem der Jurisdiktion Grans unterstehende Abteien und Propsteien (1828: 41 und 42); die meisten von ihnen bestanden jedoch nur mehr dem Titel nach. Zur Jh.-Mitte waren dies auf dem Gebiet des Erzstifts vier Real- und zehn Titularabteien sowie elf Real- und neun Titularpropsteien. Dazu kamen außerhalb des eigenen Territoriums situierte weitere je vier Realabteien und Realpropsteien sowie 24 bzw. 16 solche Titulareinrichtungen.

### **Struktur und Entwicklung der Erzdiözese zwischen 1804 und 1918**

Allein durch die Größe sowie als Kirchenregion, in der die traditionellen Residenzstädte bzw. wichtigsten politischen und kirchlichen Zentralstellen angesiedelt waren, stach das Erzbistum Gran in vielerlei Hinsicht aus dem Rest des Landes hervor. Dazu kam die ausgeprägte Zerteilung des großen Territoriums in einen vorwiegend slowakisch-deutsch-sprachigen Nord-Westen und stärker magyarischen Süd-Osten, mit der in weitem Maße auch die Teilung des Erzbistums in zwei relativ selbständige Generalvikariate von Tyrnau und Gran korrelierte. In



Abbildung 2: Gran/Esztergom, Sitz des ungarischen Primas. Postkarte mit der Basilika und Stadt Gran von 1915. Sammlung des Zemplén Museums in Szerencs

EB. Rudnay fasste im Jahr 1820 den folgenreichen Entschluss, den Primas-Sitz von Tyrnau nach Gran rückzuverlegen und beauftragte in der Folge die Errichtung einer dominanten, auf dem Burghügel über der Stadt thronenden Kathedrale. Durch mehrere Architektenwechsel und Planänderungen, erst recht durch die gigantomanischen Maße und Kosten des Baues zogen sich die Arbeiten bis 1856 bzw. 1869 hin. Der Dom wurde der Himmelfahrt Mariens und dem Gründerheiligen Adalbert von Prag geweiht. Er war und ist das Zentrum einer Kirchenstadt über der Stadt, deren Gebäude auch das Domkapitel und andere Zentralstellen des Erzbistums beherbergen. In Aufwand und Dimensionen fügte sich der Bau in eine Reihe weiterer Domneubauten der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts (u. a. Erlau, Waitzen), die das gewachsene Selbstbewusstsein der ungar. Kirche und die gewaltigen finanziellen Ressourcen ihrer obersten Amtsträger spiegelten.

konfessioneller Hinsicht spiegelte sich die sprachlich-ethnische Diversität sowie die gesellschaftlichen Veränderungen in einem vergleichsweise hohen lutherischen Anteil an der Gesamtbevölkerung wider, aber auch in Gewinnern und Verlierern der rasanten Zunahme der Bevölkerung (s. Tabelle).

Die Pfarrstruktur der ED. hat sich über die Jahrhunderte hinweg wenig verändert. Ein päpstliches Zehentverzeichnis aus dem 14. Jh. nennt bereits 437 Pfarren. Der Sche-

matismus von 1842 listet 472 Pfarren mit 801 552 Gläubigen auf; bis 1904 stieg die Zahl der Pfarren auf 510 an. Ihre sprachliche Betreuung verschob sich indes deutlich. 1842 wurden bei Gottesdiensten, Predigten und im Volksgesang in 130 Pfarren nur in Ungarisch, jedoch in 188 Pfarren allein in Slowakisch und in sieben nur Deutsch pastoriert; alle übrigen wiesen eine sprachlich gemischte Betreuung auf. Demnach war wohl für die Mehrheit der betroffenen Be-

### Die konfessionelle Struktur der ED. Gran

|               | <b>Gesamt</b> | <b>%</b>    | <b>r.-k.</b> | <b>%</b>  | <b>luth.</b> | <b>%</b>  | <b>ref.</b> | <b>%</b>   | <b>jüd.</b> | <b>%</b>  |
|---------------|---------------|-------------|--------------|-----------|--------------|-----------|-------------|------------|-------------|-----------|
| <b>1821:</b>  | 925 466       |             | 723 598      | <b>78</b> | 103 520      | <b>11</b> | 59 824      | <b>6,5</b> | 35 050      | <b>4</b>  |
| <b>1845:</b>  | 1 076 030     |             | 828 545      | <b>77</b> | 119 541      | <b>11</b> | 63 811      | <b>5,9</b> | 62 753      | <b>6</b>  |
| <b>1861:</b>  | 1 141 146     |             | 878 541      | <b>77</b> | 119 792      | <b>10</b> | 56 298      | <b>4,9</b> | 85 028      | <b>7</b>  |
| <b>1870:</b>  | 1 247 276     |             | 942 328      | <b>76</b> | 124 589      | <b>10</b> | 70 599      | <b>5,7</b> | 107 757     | <b>9</b>  |
| <b>1894:</b>  | 1 637 241     |             | 1 216 988    | <b>74</b> | 147 659      | <b>9</b>  | 105 215     | <b>6,4</b> | 160 384     | <b>10</b> |
| <b>1916:</b>  | 2 190 592     | <b>+137</b> | 1 605 020    | <b>73</b> | 161 386      | <b>7</b>  | 164 797     | <b>7,5</b> | 257 208     | <b>12</b> |
| <b>U 1910</b> | 18 M          |             | 9 M          | <b>49</b> | 1,3 M        | <b>7</b>  | 2,6 M       | <b>14</b>  | 0,9 M       | <b>5</b>  |

Quelle: Schematismen 1821, 1845, 1861, 1870, 1894, 1916; U: Ungarn; M: Millionen

Wie die Aufstellung zeigt, war der Anteil der Reformierten leicht schwankend und blieb mit Werten zwischen fünf und acht Prozent vergleichsweise gering. Das traf noch mehr auf die Orthodoxen zu, die aufgrund ihrer geringen Zahl (1821: 3474 = 0,4%; 1916: 2181 = 0,1%) jedoch nicht in die Tabelle aufgenommen wurden. Die Werte der beiden stärksten Gruppen, der Katholiken und Lutheraner, zeigen eine abnehmende Tendenz. Dass es sich dabei v. a. um ein Phänomen der Hauptstädte handelt, zeigt der Blick auf die Dekanatsebene. Während die jüd. Bevölkerung auch in Preßburg zwar numerisch stetig anstieg (1870: 5883, 1916: 7110), fiel sie dort anteilmäßig zuletzt wieder zurück (1856: 9 %, 1870: 13 %; 1916: 10 %). Im Dekanat bzw. Vikariat Budapest aber legte sie numerisch wie prozentuell sehr stark zu (1856: 16 %, 1870: 20 %, 1916: 23 %). Es gab somit im Dekanat der Hauptstadt schon zur Jahrhundertmitte mehr als jüdisch Registrierte denn Lutheraner, Reformierte und Orthodoxe zusammen (1856: 26 897 zu 12 442; 1916: 197 151 zu 127 347).

völkerung zu dieser Zeit das Slowakische die Muttersprache und Gran somit gleichsam auch „die größte slowak. Diözese“ des Königreiches. Laut Gesamtschematismus von 1887 waren die zwei Vikariate Gran und Tyrnau in fünf bzw. vier Erzdekanate untergliedert; das Tyrnauer Generalvikariat war dabei für die Archidiakonate von Komorn, Neutra, Schoßberg (Šaštín SK; ungar. Sasvár) und Preßburg zuständig. Wohl relevanter war jedoch eine weitere Untergliederung dieser Erzdiakonate in 22 (inkl. Graner Burgberg) bzw. 24 sog. Distrikte (Vize-Erzdiakonate) mit damals 238 bzw. 239 Pfarren. Diese Gliederung wurde bis zu den Umbrüchen nach 1918 beibehalten.

Einen seltenen Einblick in die religiöse Praxis gewähren einzelne Schematismen, in-

dem sie Zahlen für die Osterkommunionen angeben, die als kirchliche Mindestpflicht galten. Wenn man annimmt, dass rund ein Viertel der kath. Bevölkerung dafür aus irgendeinem Grund nicht in Frage kam (zu jung, krank, ungesund etc.), so müsste idealtypisch die Zahl der Kommunionen 75 % der Katholikenzahl ausmachen, wenn alle ihrer Pflicht nachkamen. Tatsächlich erreichte etwa im Jahr 1861 das Vikariat Tyrnau mit 76 % ziemlich genau diesen Wert (= 100 % aller Kommunionfähigen), während das Vikariat Gran mit 59 % deutlich darunter blieb. Noch markantere Unterschiede zeigt ein Blick auf die Dekanatsebene. Demnach überstieg die Sakramentenfrequenz in einigen wenigen Distrikten sogar die gesamte Katholikenzahl, d. h. die Gläubi-

gen gingen hier offensichtlich häufiger als vorgeschrieben zur Kommunion oder es befanden sich hier Kirchen, die überregional Gläubige anzogen (z. B. Wallfahrtszentren). Das war – wenig verwunderlich – am Graner Berg mit seinen 529 Gläubigen der Fall (756 %), ebenso in den Stadtdistrikten Tyrnau (138 %) und Preßburg (85 %) sowie im ländlichen Dekanat Freistadt-Galgócz an der Waag nahe Neutra (172 %). Weit dahinter rangierten Dekanate wie Frauenmarkt (Bátovce SK; ung. Bát) mit 36 % bzw. Pest-Ofen mit nur 23 % aller Katholiken. Ein Vergleich der Befunde über knapp ein halbes Jahrhundert hinweg zeigt wieder ein relativ hohes Niveau dieser Praxis an, das andererseits jedoch klar im Sinken begriffen war: So kamen 1856 noch 87 % aller „kommunionfähigen“ Katholiken der Osterpflicht nach (im Dekanat Pest-Ofen 54 %), 1894 waren es aber nur noch 57 % (im Vikariat Budapest 19 %).

Während sich die Zahl der Gläubigen im knappen Jahrhundert zwischen 1821 und 1916 mehr als verdoppelte, stagnierte die Zahl der sie betreuenden Geistlichen. Der Schematismus von 1828 zählt exkl. der 34 Kanoniker 726 Priester in der Seelsorge auf; dazu kamen damals 171 Theologen in Ausbildung und 34 Ordenshäuser mit einer unbestimmten Zahl an Religiosen. Um 1910 gehörten dem Klerus des Erzbistums 961 Weltpriester an, von denen 729 (= 76 %) im unmittelbaren seelsorglichen Dienst standen. In 134 Häusern lebten zudem nun 255 Ordenspriester und 204 Ordensbrüder sowie 1872 Ordensfrauen, die so die Kirchenmänner (zusammen 1420) zahlenmäßig merklich übertrafen; zur Jh.-Mitte hatte man im Erzbistum erst wenig mehr als zweihundert weibliche Religiosen gezählt. Bis 1916 stieg die Zahl der weiblichen Religiosen weiter auf 2113 Frauen in 114 Häu-

sern an (davon allein in Budapest 1283). Die ED. Gran partizipierte somit im großen Stil am Boom der Frauen-Kongregationen in der kath. Welt nach 1850.

Das 19. Jh. brachte gravierende Veränderungen für die Priesterausbildung mit sich. Ein erstes Seminar (sog. Stephaneum) war 1566 in Tyrnau entstanden, weitere Gründungen folgten im 17. Jh. in Preßburg und erneut in Tyrnau. Das Stephaneum wurde 1850 nach Gran verlegt und erhielt 1856 einen Neubau; 1865 wurden mit ihm die Seminare von Preßburg und Tyrnau verschmolzen, ebenso ein von EB. Scitovszky gestiftetes Konvikt in Tyrnau. Die Zahl der Theologen betrug damals rund 150; 1907/08 stieg sie auf 180 an (97 Theologen, 83 Gymnasiasten). Der Amtsgewalt des Primas unterstanden ferner das 1623 in Wien etablierte Seminar Pazmaneum (*Collegium Pazmanianum*), das Kaiser Franz 1813 zum Generalseminar der ungar. Diözesen erhoben hatte. Unter der Aufsicht des Episkopats wurde ferner 1802 ein Zentralseminar in Pest eingerichtet, das ab 1804 dem Primas unterstellt wurde und 1805 im ehemaligen Konvent der Pauliner eine Bleibe fand. Das Erzbistum schickte traditionell vergleichsweise häufig Jungpriester ins Priesterkolleg St. Augustin (Frintaneum) und damit zum Doktoratsstudium nach Wien; in den Jahren seiner Existenz zwischen 1816 und 1918 studierten dort 35 Graner Priester, u. a. der spätere Primas Csernoch; sein Vorgänger Simor hatte dort als Studiendirektor gewirkt.

Für die Verwaltung des Erzbistums spielte das Graner Domkapitel eine besondere Rolle, v. a. als Beratungsorgan des Primas. Hohe Ämter wurden bevorzugt Domherrn anvertraut bzw. den für verantwortliche Funktionen vorgesehenen Priestern ein Kanonikat zugesprochen. Bis 1874 hatte das Domkapitel den Status eines sog. glaubwür-

### Die Amtsperioden der Erzbischöfe von Gran 1804 bis 1918

|                                         | VE         | Antritt    | Alter   | Abtritt    | Dauer   | NE |
|-----------------------------------------|------------|------------|---------|------------|---------|----|
| 1. <b>Karl Ambros</b> [Ö.-Este] (*1785) | X-8 (Ad)   | 17.08.1808 | 23      | 02.09.1809 | 1       | —  |
| Vakanz: 128 Monate                      |            |            |         |            |         |    |
| 2. Alexander <b>Rudnay</b> (*1760)      | XI-3       | 16.05.1820 | 60      | 15.08.1831 | 11      | —  |
| Vakanz: 93 Monate                       |            |            |         |            |         |    |
| 3. Josef <b>Kopácsy</b> (*1775)         | X-6, X-9   | 28.05.1839 | 64      | 18.09.1847 | 18      | —  |
| Vakanz: 28 Monate                       |            |            |         |            |         |    |
| 4. Johann <b>Scitovszky</b> (*1785)     | XII-3, X-5 | 06.01.1850 | 65      | 19.10.1866 | 17      | —  |
| Vakanz: 7 Monate                        |            |            |         |            |         |    |
| 5. Johann <b>Simor</b> (*1813)          | X-3        | 16.05.1867 | 54      | 23.01.1891 | 24      | —  |
| Vakanz: 13 Monate                       |            |            |         |            |         |    |
| 6. Klaudius <b>Vaszary</b> (*1832)      | XIV        | 08.02.1892 | 60      | 31.12.1912 | 21      | —  |
| Vakanz: 0 Monate                        |            |            |         |            |         |    |
| 7. Johann <b>Csernoch</b> (*1852)       | XI-2, XI-1 | 01.01.1913 | 61      | 25.07.1927 | 15      | —  |
| Vakanz ø: 45 Monate                     |            |            | ø: 55 J |            | ø: 15 J |    |

VE: Vor-Episkopat; NE: Nach-Episkopat; Österr.: Österreich; Ad: Administrator; J: Jahre; X-3: Raab; X-5: Fünfkirchen; X-6: Stuhlweißenburg; X-8: Waitzen; X-9: Veszprim; XI-1: Kalocsa; XI-2: Csanad; XII-3: Rosenau; XIV: Martinsberg

Als vornehmste Diözese, verbunden mit dem Primatialsitz, war Gran naturgemäß ein Zielbistum. Mit Ausnahme des jugendlichen und episodisch regierenden Primas EH. Karl hatten alle Primasse zuvor in wenigstens einer, drei von ihnen aber in zwei anderen Bistümern regiert. Keine Translation führte von dort auf einen anderen Stuhl. Die große wirtschaftliche Bedeutung des Bistums war wohl primär auch Ursache für drei überlange Vakanzen in der ersten Jh.-Hälfte, da die Einkünfte in dieser Zeit für die notorisch maroden Staatsfinanzen genutzt werden konnten. Im Unterschied dazu obsiegten in der zweiten Jh.-Hälfte sichtlich kirchenpolit. Überlegungen zur Opportunität einer klaren Leitung der ungar. Kirche und führten zu außergewöhnlich kurzen Vakanzen, die jedoch den hohen Gesamtschnitt von 45 Monaten nicht mehr ausgleichen konnten. Dies führte zusammen mit einem nur leicht über dem Schnitt rangierenden Alter zum Amtsantritt bzw. einer über dem Mittelwert rangierenden Amtsdauer zur geringsten Menge an Amtsperioden eines ungar. Bistums (= 7). Noch deutlicher wird dieser Befund, wenn man die ganz aus der Reihe fallende Regentschaft EH. Karls außer Acht lässt. Das Antrittsalter betrug dann im Schnitt über 60 Jahre, gefolgt von einer mittleren Regentschaft von 16 Jahren.

digen Ortes (*locus credibilis*), an dem notarielle Akte möglich waren. Im 19. Jh. existierte neben dem Graner Domkapitel noch das Kollegiatkapitel St. Martin in Preßburg. Dazu kam 1843 ein neu errichtetes Kapitel St. Nikolaus in Tyrnau, das einen Ausgleich

für das nach Gran übersiedelte Domkapitel schaffen sollte. Im ausgehenden 19. Jh. drängte das ungar. politische Establishment darauf, den Primatialsitz in die Hauptstadt Budapest zu verlegen, was 1891 noch am Widerstand des Domkapitels scheiterte. Im

Folgejahr errichtete Primas Vaszary dort ein eb. Generalvikariat, das jene Teile des Archidiakonats der Domkirche verwaltete, die auf Budapester Stadtgebiet lagen; das Graner Generalvikariat blieb für die übrigen Gebiete zuständig (die Archidiakonate von Neograd, Hont, Komorn). Gran war am 15. 8. 1900 Bühne für pompöse Feierlichkeiten zum 900-Jahr-Jubiläum der Christianisierung Ungarns.

Von den territorialen Umbrüchen nach 1918 war die ED. Gran massiv betroffen. Durch die Bestimmungen des Friedensvertrags von Trianon (1920) lagen die lateinischen Diözesen Neutra, Neusohl und Zips sowie bis auf eine Pfarre auch die griech.-kath. Eparchie von Munkacs auf neuen Staatsgebieten. Im neuen Ungarn verblieben allein vier Archidiakonate (Domkirche, Neograd, Komorn und Hont) mit 89 Pfarren. Für die 404 Pfarren jenseits der Grenze, darunter 125 rein ungar.-sprachige Gemeinden, ernannte der Hl. Stuhl 1921 einen Apostol. Administrator mit Sitz in Tyrnau, womit sie de facto aus dem Verband des Erzbistums ausschieden. Infolge des ersten Wiener Schiedsspruches von 1938 wurden 157 Pfarren erneut Ungarn zugeschlagen. Nach 1945 wurde die Vorkriegslage wiederhergestellt. Die ED. erstreckte sich gemäß einer 1950 in Kraft getretenen Verwaltungsregelung bis 1993 auf die Komitate Komárom-Esztergom, Nógrád-Hont und Győr-Moson. Zur Kirchenprovinz gehören seit damals nur mehr den Diözesen Raab, Stuhlweißenburg und Hajdúdorog.

Quellen: Krisztina Tóth (Hg.), *Documenta Rudnayana Strigoniensia I*, Esztergom–Piliscsaba 2001; Béla Demecz (Hg.), *Documenta Rudnayana Strigoniensia II.*, Esztergom–Piliscsaba 2004; Simor-album. Emlékkönyv Simor János bíboros-hercegprímás aranymiséjének emlékére, Esztergom 1886; *ATLAS HIERACHICUS*.

Literatur: Balogh Albin, Esztergom neve és magyarsága, in: *KSz* 49/4 (1935), 196–200; Beke Margit (Hg.), *Simor János emlékkönyv*, Budapest 1992; Borovi József, *Az esztergomi érseki egyházmegye felosztása. A besztercebányai–rozsnyói–szepesi püspökségek alapítása 1776-ban*, Budapest 2000; Gerendás Ernő, *Az esztergomi káptalan visszaköltözése Esztergomba 1820-ban*, in: *Emlékkönyv Domonvöszky Sándor születése 60. évfordulójának ünnepére*, Budapest 1937, 185–198; Hermann Egyed, *Az esztergomi érsekprímási szék betöltése a XIX. század első felében*, in: *Századok* 1–3 (1944), 463–487; Meszlényi Antal, *Az esztergomi főegyházmegye a reformkor elején*, in: *KSz* 3–20 (1932), 109–119; Käfer István (Hg.), *Rudnay Sándor élete és kora, Esztergom–Nagyszombat 1998*; Késmárky István, *Az esztergomi érseknek mint Magyarország primásának jogai és kiváltságai. Egyházi jogi és közjogi tanulmány*, Budapest 1896; Komlóssy Ferenc, *Az esztergomi főegyházmegyei r. k. iskolák története, Esztergom 1896*; Pusztaszeri László, *Scitovszky János hercegprímás politikai portréja*, in: *MEV I* (1989), 137–169; Török János, *Magyarország primása. Közjogi és történeti vázlat*, Pest 1859; Tusor Péter, *Az esztergomi „bíborosi szék” történetéhez*, in: *Vigilia* 69/1 (2004), 13–24; Tusor Péter, *Purpura Pannonica*, Budapest 2005; BURA, Hám János; KOLLÁNYI; MESZLÉNYI, *A magyar hercegprímások*; MESZLÉNYI, *Az egri érsekség*; BEKE, *Az Esztergomi*; ZELLIGER.

RUPERT KLIEBER/MARGIT BALOGH

### **X-1-1: KARL AMBROS [von Österreich-Este] (1785–1809)**

Administrator von Waitzen

7. 1. 1807–16. 3. 1808

**Gran 17. 8. 1808–2. 9. 1809**

K.A. wurde am 2. 11. 1785 in Mailand geboren. Vater Ferdinand von Habsburg-Lothringen, vierzehntes Kind der Königin Maria Theresia und des Kaisers Franz I. Stefan, war Statthalter der Lombardei und Begründer

Literatur: N.N., Dr István Vilmos szombathelyi megyés püspök, a szombathelyi országos dalárdaünnep díszelnöke, in: Göndöcs István (Hg.), Magyar dalosok emléklapja, Budapest 1905, 11–13; Tóth József, Emlékezzünk régiokról, in: Fehér Károly (Hg.), Szombathely 1777–1927. Jubiláris emlékalbum, Szombathely 1927, 24–25; Kemény G. Gábor (Hg.), Iratok a nemzetiségi kérdés történetéhez Magyarországon a dualizmus korában, Budapest 1952, 598–600; HC VIII, 249, 490; STURM, 1901–1906, 184–185; STURM, 1905–1910, 19–20; STURM, 1910–1915, 26–27; GÉFIN, A 150 éves, 16–27; GÉFIN, A szombathelyi egyházmegye II, 141–151 (passim); GERGELY, Christlichsoziale Bewegung.

KRISZTINA TÓTH/RUPERT KLIEBER

**X-7-8: Johann MIKES** [von Zabola]  
(1876–1945)

**Steinamanger 6. 1. 1912–10. 1. 1936**

M. wurde am 27.6.1876 im Siebenbürgischen Gebissdorf/Zabola (Kreis Covasna RO) in eine Szekler Adelsfamilie geboren, deren Wurzeln sich bis ins 13. Jahrhundert zurückverfolgen lassen. Vater Benedikt M. hatte 1848/49 als Flügeladjutant Josef Bems gedient, nachdem der aus Galizien stammende Offizier aus dem revolutionären Wien nach Ungarn geflohen war und von der Regierung Kossuth den Oberbefehl über Siebenbürgen übertragen bekommen hatte. Nach den dramatischen Ereignissen emigrierte der Vater in die Schweiz und ehelichte dort 1865 in zweiter Ehe die aus einer bedeutenden Uhrmacherfamilie stammende Sophie Moser. Dem Paar wurden vier Töchter und zwei Söhne geschenkt; M. war der Letztgeborene. Nach dem Tod des Vaters 1878 lebte die Familie abwechselnd am eigenen Gut in Zabola sowie in München. M. wurde im Jesuiteninternat Kalksburg bei Wien erzogen und legte 1894 im Wiener

Theresianum die Matura ab, um danach als Kleriker der D. Siebenbürgen an der Innsbrucker Jesuitenuniversität Theologie zu studieren. Am 29.6.1899 wurde er von Bi. Simon Aichner in Brixen zum Priester geweiht; die Primiz feierte M. in Innsbruck.

M. diente nach Rückkehr in die Heimat vorerst als Kaplan bzw. von 1901 bis 1906 als Pfarrer von Gyergyóalfalu (Alfalâu bzw. Joseni RO) im Szeklerland, wo er alsbald rege Aktivitäten entwickelte. Er betrieb die Renovierung von Kirche und Schule und gründete u.a. einen christl. Lehrerverein (*Keresztény Tanító Egyesület*), Kath. Volkskreis (*Katolikus Népkör*), eine christl. Konsum- und Kreditgenossenschaft (*Keresztény Fogyasztási és Hitelszövetkezet*) und einen Getreidefonds (*Kepeváltsági Alap*); ab 1903 saß er im Verwaltungskomitee für die kath. Schuldfonds von Csíksomlyó (Şumuleu Ciuc RO). 1906 wurde M. zum Pfarrer von Oderhellen (Odorheiu Secuiesc RO; ungar. Székelyudvarhely) sowie Erzdekan des gleichnamigen Dekanats ernannt. Auch hier war M. sehr umtriebig, initiierte die Errichtung eines neuen kath. Gymnasiums samt Knabeninternat, renovierte Kirche und Pfarrhaus, gründete einen Altarverein und eine Marianische Kongregation, organisierte sog. Hl.-Antonius-Abende und war Mitglied in städtischen Verwaltungsgremien. 1906 wurde er zum bi. Kommissar für die Lehrerbildungsanstalt Oderhellen, 1907 zum Mitglied des Verwaltungsrats der Lehrerbildungsanstalt in Szeklerkreuz (Cristuru Secuiesc RO; ungar. Székelykeresztúr) bestellt; zudem fungierte er als Direktoriumsmitglied im sog. Röm.-kath. Status, dem Selbstverwaltungsorgan der Siebenbürger Katholiken. Mit 15. 11. 1911 wurde M. vom König zum Bi. von Steinamanger ernannt; die kuriale Bestätigung erfolgte im Konsistorium vom 11. 12. d.J. Schon am 29. 11.



Abbildung 23: Johann Mikes († 1945). Fotosammlung des Diözesanarchivs Szombathely. Das Foto zeigt Mikes beim Besuch eines Frontabschnitts im Weltkrieg.

hatte er in Wien den vorgesehenen Eid vor dem Landesherrn abgelegt; am 1.1.1912 wurde er vom Siebenbürger Bi. Mailáth im Budapester Stefansdom zum Bi. geweiht und am 6.1. d.J. feierlich inthronisiert. Als Spross eines bekannten adeligen Hauses war M. während der gesamten Amtszeit durch

seinen regen Verkehr in der höheren Gesellschaft, als generöser Gastgeber in Steinamanger und Leiter kirchlicher Zeremonien für Angehörige des Hochadels sehr häufig Gegenstand medialer Berichterstattung.

In den wenigen Jahren der Amtszeit vor dem Großen Krieg traf M. Vorkehrungen

Der letztgeborene Spross eines Offiziers aus einer bis ins 13. Jh. nachweislichen Szekler Adelsfamilie und einer Schweizer Mutter aus einer bedeutenden Uhrmacherdynastie wurde im Jesuiteninternat Kalksburg sowie an der Jesuitenuniversität Innsbruck ausgebildet. Nach einigen umtriebigen Pastoraljahren im Szeklerland rückte er mit der Ernennung für den Stuhl von Steinamanger in die Riege von Oberhirten aus altadeligen Familien der letzten Bischofsgeneration Alt-Ungarns ein. Seine ambitionierten Unternehmungen sowie ein aufwendiger Lebensstil sprengten je länger je mehr die finanziellen Möglichkeiten des Amtes. Mikes war der erste ungar. Oberhirte, der ein Automobil besaß; für eine Fahrt in die Ewige Stadt benutzte er 1923 als erster Bi. ein Flugzeug. Politisches Ungemach brachte ihm der Einsatz für die Restauration König Karls ein, ebenso die Verweigerung der Kathedrale für Gottesdienste zum Geburts- und Namenstag des protestantischen Reichsverwesers Miklós Horthy. Zuletzt überschatteten Vorwürfe illegaler Finanztransaktionen und des sexuellen Missbrauchs eine Amtszeit, die 1933 durch Resignation endete. Während der deutschen Okkupation setzte er sich für jüdische Verfolgte ein; 1945 verstarb er unter dramatischen Umständen bei der Verteidigung von Frauen gegen Exzesse russischer Soldaten.

für die Modernisierung der Infrastruktur sowie für die strukturelle Absicherung der kath. Bewegung. Das betraf zum einen die Einleitung des elektrischen Stroms im Dom, bi. Palais und Priesterseminar; zum anderen rief er 1913 eine Bistumssparkasse ins Leben sowie ein neues Presseorgan mit dem Titel *Szombathelyi Kis Újság* („Kleine Zeitung von Steinamanger“). 1914 übernahm anstelle der bestehenden Diözesandruckerei die kath. Buchhandlung *Martineum* den regionalen Vertrieb kath. Schrifttums, nicht zuletzt der Druckwerke der St.-Stefanus-Gesellschaft. Den kath. Schulen des Bistums wurde vorgeschrieben, alle nötigen Schulbücher, Papierwaren etc. nur mehr von dort zu erwerben. Den spirituellen Höhepunkt dieser Jahre bildete 1913 eine unter großem Zeremoniell durchgeführte Übertragung von Martinsreliquien von Tours nach Steinamanger, die in ganz Ungarn große Aufmerksamkeit erregte. Der König verlieh dem Domkapitel aus diesem Anlass wertvolle Emaillkreuze mit Brillanten. Spirituelle Impulse versprach sich M. von diözesanen Eucharistischen Kongressen, die 1912 in (Ungar.-) Klein-

mariazell/Celldömölk bzw. 1921 in Lockenhaus stattfanden.

Aus dem ersten Hirtenwort M.s nach der Kriegserklärung strich die Presse eine Passage hervor, wonach er den Waffengang als den „gerechtesten Krieg“ bezeichnete, „den wir je geführt haben“; es gehe um das Glück des Vaterlandes, sodass Schmerz und Opfer einzelner außer Acht bleiben müssten. M. ließ die Seelsorge an die neuen Bedingungen anpassen und stellte kirchliche Einrichtungen für die Hilfe an Kriegsoptionen zur Verfügung. So diente die bi. Volksschule in Steinamanger von 1914 bis 1916 als Lazarett; ebenso wurden im bi. Schloss in Répceszentgyörgy Verwundete zur Rehabilitation einquartiert. 1915 und 1916 forderte M. die Seelsorger in Hirtenworten auf, die Gläubigen inklusive der einfachen Landwirte nachdrücklich zur Zeichnung von Kriegsanzügen zu bewegen. Zweimal besuchte er Frontsoldaten aus der Diözese, so im Juni 1917 ein Regiment an der russischen Front bei Lemberg und im September 1918 zwei Regimenter an der italienischen Front bei Plodn/Sappada an der Piave. Mitten im Krieg zeichnete ihn 1916 die

Theol. Fakultät der Univ. Innsbruck mit dem Ehrendoktorat für Verdienste um die kath. Sozialarbeit und Sozialwissenschaften aus. Für den 6. 5. 1917 ordnete M. zur 1600-Jahr-Feier der Geburt des auf Bistumsgebiet geborenen Hl. Martin eucharistische Prozessionen in allen Kirchen an, die mit dem Friedensgebet des Papstes schließen sollten. Der infolge des Krieges drastisch sinkenden Zahl an Seminarbeitritten suchte M. 1918 durch die Eröffnung eines Kleinen Seminars zu begegnen, dessen Betrieb jedoch nach einem Jahr wieder eingestellt werden musste.

M. stand den innenpolitischen Umbrüchen des Herbstes 1918 sehr kritisch gegenüber und ging auf Konfrontation zur Regierung Károlyi. Diese antwortete im Februar 1919 mit einer Untersuchung der Vermögensverhältnisse des Bistums, in deren Folge die bi. Güter der Sequestrierung verfielen. Am 26. d. M. wurde M. verhaftet und in der Benediktinerabtei (Ungar.-)Kleinmariazell vierzig Kilometer östlich von Steinamanger unter Hausarrest gestellt. Nach Ausrufung der Räterepublik am 31. 3. d. J. überstellte man ihn ins Budapester Zentralfängnis. Als er dort an einer Gürtelrose im Gesicht erkrankte, wurde er über Vermittlung des Schweizer Roten Kreuzes ins Park-Sanatorium im Budapester Stadtwäldchen eingewiesen; Ende Juli gelang ihm von dort mithilfe christlicher Eisenbahner die Flucht. Nach Zusammenbruch des Regimes zog er am 20. 8. 1919 im Triumph in seine Residenzstadt ein. In der Folge bekämpfte er vehement jede Form „linker Politik“; auf der konstituierenden Generalversammlung der Vereinten christlich-nationalen Liga Ungarns (*Egyesült Keresztény Nemzeti Liga*) am 28. 12. 1919 wurde er wie Bi. Prohászka von Stuhlweißenburg zu einem von zehn Ko-Präsidenten gewählt. M. betrieb die

weitere Verdichtung des kath. Vereinsnetzes und forderte vom Klerus materielle Hilfe für die notleidende Bevölkerung. Eine Kommission des Kultusministeriums hob die Sequestrierung des bi. Vermögens als politisch motiviert auf. In verfassungsrechtlicher Hinsicht galt M. als einer der wichtigsten Exponenten der legitimistischen Position. Beim ersten Versuch der Restauration im März 1921 war Steinamanger die erste Anlaufstation des am Karsamstag inkognito eingereisten Monarchen. M. bot König Karl Quartier im bi. Palais, wo auch die ersten polit. Gespräche stattfanden. Nach dem zweiten Restaurationsversuch im Oktober d. J. veröffentlichte die Bischofskonferenz auf Antrag M.s eine Presseerklärung, in der sie die „gegen die Stefanskronen und die Unabhängigkeit der Nation angewandte Gewalt“ beklagte. Am 5. 11. d. J. nahm er demonstrativ am Hochamt zum Namensfest des Königs in der Budapester Stefanus-Basilika teil. Mehrfach besuchte er die kgl. Familie in Spanien und später in Belgien. 1931 weihte er in Dénesfa an der Stelle, wo vor zehn Jahren das Flugzeug König Karls gelandet war, eine König-Karl-Gedächtniskapelle ein. M. stand auch im Austausch mit der bayerischen Königsfamilie, als diese sich 1918 und 1919 während mehrerer Monate im Exil auf ihren Gütern im ungar. Sárvár aufhielt. König Ludwig III. erteilte er kurz vor dessen überraschenden Tod am 18. 10. 1921 die Sterbesakramente. Gottesdienste zum Geburts- und Namensfest von Nikolaus Horthy als dem „protestantischen provisorischen Staatsoberhaupt“ durften auf Anweisung M.s nicht in der Kathedrale gefeiert werden sondern fanden vor der Dreifaltigkeitsstatue am Hauptplatz statt. 1926 schärfte M. in einem Hirtenbrief dem Klerus das Verbot des Episkopats ein, bei nationalen oder Vereinsfeiern mit Reli-

gionsdienern anderer Konfessionen zusammenzuwirken.

Als gebürtiger Siebenbürger gingen M. die Gebietsverluste des „Diktatfriedens“ von Trianon besonders nahe. Als betroffener Oberhirte verurteilte er vor allem die Abtretung Deutsch-Westungarns an Österreich scharf. Von damals 194 Pfarren Steinamangers mit knapp 490 000 Katholiken lagen nun 19 Pfarren mit 67 000 Gläubigen auf dem Gebiet des neuen Königreichs der Serben, Kroaten und Slowenen – sie wurden in der Folge der D. Marburg zugeschlagen – sowie 57 Pfarren mit mehr als 100 000 Gläubigen auf österr. Territorium. Anders als sein ebenfalls davon betroffener Raaber Amtsbruder kämpfte M. aktiv gegen die Ausgliederung der Pfarren an. Nach Übernahme der Verwaltung durch Österreich mit 1.9.1921 ernannte er Dechant Franz Thomas zum bi. Vikar für die betroffenen Gebiete, um deren Verwaltung auch im Falle der Behinderung des Amtsverkehrs sicherzustellen. Zudem ließ er in der Region auf Deutsch verfasste Hirtenbriefe verlesen, die gegen den Anschluss argumentierten. Entsprechend ausgeprägt war der Widerstandsgeist im betroffenen Klerus, der in einigen Hochverratsprozessen gipfelte. Die kirchliche Verwaltung des neu geschaffenen Bundeslandes Burgenland wurde auf Betreiben der österr. Regierung vom Hl. Stuhl 1922 jedoch dem Wiener EB. Gustav Piffl als Apostol. Administrator anvertraut, der sofort Maßnahmen ergriff, die auf die vollständige Abnabelung von den bi. Sitzen zielten. Die nachdrücklichen Vorstöße ungar. Bischöfe in Rom trugen aber dazu bei, dass sich die Etablierung eines neuen Bistums im Burgenland erst 1960 umsetzen ließ. In ähnlicher Weise wurde M. im September 1923 hinsichtlich der Ernennung des Bischofs von Marburg zum Apostol. Admi-

nistrator für die Bistumsgebiete jenseits der neuen Südgrenze vor vollendete Tatsachen gestellt.

M. setzte in den 1920er Jahren auf eine weitere Verdichtung der kirchlichen Infrastruktur und bemühte sich erfolgreich um die Etablierung neuer Ordensgemeinschaften. Dazu rief er 1920 die sog. Annunziaten-Schwestern ins Leben, deren Kongregation 1924 und 1934 vorläufig bzw. 1942 definitiv die kuriale Bestätigung erhielt. Die Salesianer erwarben 1922 ein Grundstück im Armenviertel der Stadt und erhielten von M. die Genehmigung, ein Jahr lang im Bistum Spenden zugunsten eines Ordenshauses sowie eines Lehrlingsheims und einer Notkirche zu sammeln, die alleamt 1929 eröffnet wurden. M. unterstützte ferner die Errichtung eines Klosters der Notre-Dame-Schwestern mit angeschlossener sog. Bürgerschule samt Internat, die 1929 in Egersee/Zalaegerszeg eingeweiht wurde. Zur Hebung der Bildung des niederen Klerus wurden 1930 eine Leihbibliothek sowie 1932 eine pädagogische Bibliothek des Seminars eingerichtet, die später zusammen die Martinus-Bibliothek bildeten (*Szent Márton Könyvtár*). Erweitert wurde das sog. Defizientenhaus für arbeitsunfähige Priester. Der Anregung Pius XI. zur Errichtung einer „Kath. Aktion“ als Massenorganisation von Männern, Frauen und Jugendlichen trug M. 1933 Rechnung, indem er die Konstituierung eines zentralen Diözesankomitees und von Dekanatsräten für Steinamanger veranlasste.

Überregional trat M. als Redner der großen Katholikentage (u. a. in Budapest 1920 und 1923) in Erscheinung und sprach sich dabei für ein geschlossenes Auftreten der kath. Bewegung bzw. eine stärkere Rolle der Gläubigen im öffentlichen Leben aus. Einen Höhepunkt der Amtszeit bildete

das 150-Jahr-Jubiläum der Gründung des Bistums 1927, das Anlass zu etlichen Maßnahmen und Großveranstaltungen gab. Im Juli d.J. wurde die erneuerte Kathedrale konsekriert, im August eine mehrtägige Diözesansynode abgehalten, zu deren feierlichen Abschluss sich Nuntius Cesare Orsenigo in Steinamanger einfand. Frucht der Versammlung war ein neues Diözesanstatut, das bis zur nächsten Synode von 1997 in Kraft blieb. Sie stieß Umstrukturierungen im Bistumsverband an, u. a. die Gründung neuer Pfarren (v. a. im K. Zala) bzw. die Aufteilung der großen Stadtpfarre Steinamanger auf vier Pfarreien und zwei Kuratien, wobei die neuen Stadtpfarren Ordensgemeinschaften anvertraut wurden (den Franziskanern St. Elisabeth, den Dominikanern St. Martin, den Salesianer St. Quirin).

M. sah sich ganz in die Tradition ungar. Oberhirten als Bauherrn und Mäzenaten und förderte Kunst- und Kulturinitiativen bzw. die Pflege von Denkmälern. 1923/24 wurde auf seine Veranlassung hin die Fassade des Domes erneuert; 1934 erhielt er eine große Kuppel, in einer neuen Krypta ließ M. für sich und seine Mutter eine Grablage vorbereiten. 1928 wurde das Interieur des bi. Palais unter Denkmalschutz gestellt und seine Fassade erneuert. 1930 fungierte M. als Schirmherr einer Ausstellung der Gesellschaft der ungar. Maler, Bildhauer, Architekten und Kunsthandwerker; 1931 setzte er in Steinamanger ein Komitee für Kirchliche Kunst ein (*Szombathelyi Egyházművészeti Bizottság*). Dem Musikpädagogen Alois Werner ermöglichte M. Studien der Kirchenmusik in Rom; nach Rückkehr gründete Werner die *Schola Cantorum Sabariensis*. Talentierte Priesterkandidaten schickte M. zum Studium nach Budapest, Wien, Innsbruck, Paris, Rom und ins nie-

derländische Warmond. Weltläufig zeigte er sich auch in einer regen Reisetätigkeit, für die er die neuesten technischen Möglichkeiten nutzte. So gehörte er zu den ersten Bischöfen, die ein Automobil besaßen; für den Ad-limina-Besuch in Rom 1923 benutzte er als erster ein Flugzeug. Im Jubeljahr 1925 führte er erstmals nach dem Weltkrieg einen nationalen Pilgerzug aus Ungarn nach Rom, wo er u. a. mit den Teilnehmern in der Kapuzinerkirche ein Requiem für König Karl feierte und Telegramme an die Königin und den Thronfolger initiierte. Erneut fand er sich dort 1927 und 1933 zur Feier des siebenzigsten Geburtstags des Papstes bzw. zu den Heilig-Jahr-Feiern ein. Nachdem er schon vor dem Krieg die Eucharistischen Weltkongresse in Wien 1912 und Malta 1913 besucht hatte, nahm er den Kongress in Sydney 1928 zum Anlass einer Weltreise, die ihn über Frankreich, Kanada, Neuseeland, Australien, Palästina nach Rom führte, wo er einige Zeit verbrachte.

In den ausgehenden 1920er Jahre überschatteten zunehmend öffentliche Vorwürfe die Regentschaft M.s. 1926 wurde er in einem Aufsehen erregenden Devisenverfahren (sog. Franken-Fälscherprozess) gerichtlich befragt. Im selben Jahr unterstellten ihm sozialdemokratische Presseorgane sexuellen Missbrauch an Seminaristen. Die Vorwürfe waren demnach bereits im Februar 1926 Gegenstand eines Verleumdungsprozesses in Steinamanger gewesen, den M. gegen einen adeligen Großgrundbesitzer und ehemaligen Abgeordneten angestrengt hatte und der aus formalen Gründen eingestellt wurde. In der kath. Presse wurden die Anschuldigungen mit Berufung auf ein Schreiben des Generalvikars der Diözese als haltlos zurückgewiesen; konkret bestritt man das Vorkommnis von Selbstmorden im Seminar. M. selbst berichtet mit 1.7.1927

an den Nuntius, dass der Anschuldiger gerichtlich wegen Verleumdung verurteilt worden sei. Ob die Vorwürfe eine Eskalation des weltanschaulichen Kampfes waren oder ein *fundamentum in re* hatten, ist auf Basis der bisherigen Quellenlage nicht eindeutig zu entscheiden.

Laut Steuerlisten firmierte M. bis in den Weltkrieg hinein als zweitreichste Person im Komitat Eisenburg (Jahressteuer rund 30 000 Kronen). Die zahlreichen Investitionen, aber auch der aufwändige Lebensstil M.s, der nicht zuletzt seinem ausgeprägten Standesbewusstsein geschuldet war, standen je länger je mehr in krassem Missverhältnis zu den wirtschaftlichen Erträgen der bi. Mensa und des Bistums, das über vergleichsweise wenig Grundbesitz verfügte und zudem viele Ressourcen in Wertpapieren angelegt hatte. Die mit dem finanziellen Desaster einhergehenden Konflikte mit dem Domkapitel verschlimmerten sich Anfang der 1930er so sehr, dass Maßnahmen unumgänglich wurden. Die Domherren Franz Rogács und Béla Honti brachten den Fall via Nuntius Agelo Rotta vor den Hl. Stuhl, der Primas Justinian Serédi 1934 mit einer Untersuchung beauftragte, die dieser dem Graner Domherren Johann Drahos übertrug. Gutachter des Kultusministeriums bestätigten die haltlose Finanzgebarung; zur Reduktion der Kosten übersiedelte M. für ein Jahr aus dem bi. Palais in ein durch Todesfall frei gewordenes Kanonikerhaus. Einem diskreten Ratschlag des Papstes folgend kam M. Ende 1935 um die Entbindung vom Amt ein, die am 1. 1. 1936 publik gemacht und mit einem Herzleiden begründet wurde. Für den weiteren Unterhalt wurden M. eine Leibrente aus dem Religionsfonds und die Nutzung des Schlosses in Répceszentgyörgy zugestanden; zeitweilig residierte er in einem Palais in Budapest.

Pius XI. ernannte ihn per 10. 1. 1936 zum Titularbi. von Acmonia bzw. per 21. 11. d.J. zum Titularbi. von Helenopolis in Palästina. Nach Lösung der Schuldenfrage wurde M. auf eigenen Wunsch mit 5. 8. 1939 zum Titular-EB. von Selymbria ernannt. Die hohe Verschuldung des Bistums verhinderte vorerst die Bestellung eines Nachfolgers. Aufgrund der geringen Zahl an Domherren und deren Konflikt mit M. erschien auch die Wahl eines Kapitelvikars als wenig ratsam. Rom entschloss sich daher, in Person des Titularbischofs Josef Grösz mit 10. 1. 1936 einen Apostol. Administrator zu bestellen. Dieser genoss das Benefizium eines Raaber Domherren, verfügte als Auxiliar des 1933 verstorbenen Oberhirten Fetscher über Erfahrung in kirchlicher Administration und war mit den Gegebenheiten des Bistums Steinamanger wohlvertraut.

M. blieb auch nach der Abdankung aktiv. Ihm wird zugeschrieben, die Aufmerksamkeit des Nuntius bei der Besetzung des bi. Stuhles von Veszprim auf Josef Mindszenty gelenkt zu haben. Ungeachtet harscher traditioneller sowie zeitgenössisch politischer Vorurteile gegen Juden sprach sich M. schon in den 1920er Jahren gegen jede Form von Gewalt an Juden aus und behielt diese Haltung konsequent auch in den Jahren der deutschen Okkupation bei, als er sich mehrfach für verfolgte jüdische Mitbürger der Region einsetzte. Bei Heranrücken der Roten Armee trat er Exzessen der Soldateska gegen Frauen persönlich entgegen. Am 28. 3. 1945 verstarb er unter dramatischen Umständen an einem Herzinfarkt, der durch eine in seiner unmittelbaren Nähe gezündete Granate ausgelöst wurde. Die Leiche wurde im Schloss von Répceszentgyörgy deponiert, während Soldaten den Weinkeller leerten. Am 30. d. M. wurde M. in Anwesenheit weniger Gläubiger

am örtlichen Friedhof in einem Holzsaarg beigesetzt. Nach Kriegsende überführte man den Leichnam ohne besonderes Aufheben nach Steinamanger, um ihn in der von M. selbst beauftragten Gruft im Dom zur letzten Ruhe zu betten.

Werke: Szent István a honalapító, szentbeszéd, melyet a Nagyboldogasszonyról nevezett Budavári Koronázó Főtemplomban mondott 1916. augusztus hó 20-án Dr. Mikes János Gróf, Budapest 1916; Pro Transylvania. Felolvasta dr. Mikes János gróf szombathelyi püspök Budapesten az Országos Kaszinóban 1916. november 18-án rendezett estélyen, Budapest 1916; Kommunismus und Nationalismus im Lichte der christlichen Weltanschauung, Fünfkirchen 1934 (polnisch: Posen 1935).

Quellen: SzEL Bestand Mikes János (Personaldokumente III. Fond 3, 32 Fasz; PK, 1911–1935; Tagebücher in Manuskriptform); Schem. Transsilvanien. 1900, 1903, 1906, 1909, 1910; *Wiener Salonblatt* 11.11.1911, 12.11.1921, 3.5.1925, 20.2.1927, 8.7.1928, 25.10.1931, 9.1.1938; *Grazer Volksblatt* 13.6.1913; *Welt Blatt* 28.4.1917; *Pester Lloyd* 6.8. und 3.11.1914, 28.10.1915, 20.4.1916, 12.6.1918, 29.12.1919, 19.10.1921; *Wiener Zeitung* 18.5.1926; *Reichspost* 31.7., 18.5. und 26.9.1926; *Arbeiterwille* 15.2. und 11.9.1926.

Literatur: Varga János, Mikes püspök fogsága, Szombathely 1921; II. János püspök, in: Fehér Károly (Hg.), Szombathely 1777–1927.

Jubiláris emlékalbum, Szombathely 1927, 28–29; Halász Imre, Vas megyei fejek, Szombathely 1930, 15–16; Bakó Balázs, „Non confundar“ – „Nem szégyenülök meg“. Megemlékezés gróf Mikes János püspökről, in: VSz 59 (2005), 745–756; Simola Ferenc, Elfeledett fénykép IV. Károly Vas megyei tartózkodásáról, in: VSz 59 (2005), 785–789; Bakó Balázs, Az ellenforradalmár püspök. Eljárás gróf Mikes János szombathelyi püspök ellen 1918–19-ben, in: VSz 61 (2007), 71–80; Bakó Balázs, A szombathelyi püspöki szék 1911. évi betöltése (Boda János és Mikes János levelezése alapján), in: VSz 61 (2007), 694–726; Bakó Balázs, „A püspökség bankja“ (Vázlat a szombathelyi egyházmegyei takarékpénztár történetéhez), in: VSz 62 (2008), 686–692; Székely László, Emlekezés Mikes János gróf szombathelyi megyéspüspökről, Vasszilvagy 2009; Bakó Balázs, Gróf Mikes János, a szombathelyi egyházmegye püspöke, Budapest 2013; Tóth Krisztina, Egy apostoli adminisztrátori kinevezés háttere. Gróf Mikes János lemondása a szombathelyi püspökségről, in: Tusor Péter, Magyarország és a római Szentszék (Források és távlatok). Tanulmányok Erdő bíboros tiszteletére, Budapest-Róma 2012, 281–327; ADRIÁNYI, Fünfundzwanzig Jahre; GÉFIN, A 150 éves, 16–27; GÉFIN, A szombathelyi egyházmegye II, 153–166 (passim; Lit.); GÉFIN, A szombathelyi egyházmegye III, 271; SPANNENBERGER, Kirche in Ungarn; WOLF, Revolutionsjahr.

KRISZTINA TÓTH/RUPERT KLIEBER

## XI-3: DIE DIÖZESE SIEBENBÜRGEN / ERDÉLY DIOECESIS TRANSILVANIENSIS

### **Entstehungsgeschichte, Umfang und Einrichtungen des Bistums**

Das Bistum gilt als Gründung König Stefan I., die zwischen 1002 und 1009 erfolgte, als mit den regionalen Stammesfürsten Gyula und Ajtony die letzten Widersacher der geplanten kirchlichen Erschließung des Landes 1002 bzw. 1008 entmachtet waren. Erste sichere Quellenbelege dafür existieren jedoch erst für 1111/13. Es wurde durch die Jahrhunderte nicht wie üblich mit dem Namen der wohl von Anfang an als Bischofsitz dienenden Metropole Weißenburg bezeichnet (seit 1711 Karlsburg; Alba Iulia RO; ungar. Gyulafehérvár) sondern mit jenem der geographisch-politischen Region, i. e. Siebenbürgen. Als Patron der Domkirche und der Diözese bestimmte man den Erzengel Michael. Die Kathedrale wurde im 11. Jh. erbaut und später mehrmals erweitert. Sie diente zugleich als Grabkirche der hochadeligen Familie Hunyadi sowie vieler Siebenbürger Fürsten und Oberhirten. Seit der Herrschaft von König Ladislaus I. († 1095) existiert ein ebenfalls dem Erzengel Michael anvertrautes Domkapitel mit zehn Kapitularen.

Das Bistumsgebiet deckte sich bis auf wenige Abweichungen stets mit dem Gebiet des historischen Siebenbürgen, dessen Grenzen im Westen das Erzgebirge, im Osten und Süden aber die Gebirgskette der Karpaten bildeten. Neben den Komitaten Kraszna, Mittel-Sollnok / Közép-Szol-

nok, Ugotsch / Ugocsa und Szatmar gehörte im Mittelalter vorübergehend dazu auch das Komitat Maramuresch / Máramaros. Damals war die Diözese in dreizehn, später in fünfzehn Dekanate unterteilt. Die gezielte Ansiedlungs- und Erschließungspolitik der ungar. Könige ab dem 11. Jh. legte den Grundstein für die sprachlich-ethnische Vielfalt der Region. Die angesiedelten Sachsen stärkten das lateinische Element der religiösen Landschaft, die seit dem 13. Jh. zuziehenden Walachen das ostkirchliche. Die Ambitionen kgl. Wojvoden zur Errichtung einer eigenen Landesherrschaft ab dem 13. Jh. sowie die Einungen zwischen den Stände-Nationen (ungar. Adel, Sachsen, Székler) zur Abwehr der Türken im 15. Jh. bildeten die Basis für die relative Unabhängigkeit der Region mit weitreichenden Folgen für ihre religiöse Orientierung und Formung im konfessionellen Zeitalter.

Durch die folgenschwere Niederlage der Ungarn in Mohács 1526 zerfiel das Königreich in drei Teile. Siebenbürgen bildete ein von den Osmanen abhängiges eigenständiges Fürstentum, in dem sich – einzigartig für Europa – vier christliche Konfessionen (Katholiken, Lutheraner, Reformierte, Unitarier) gleichberechtigt etablierten und organisierten (festgeschrieben 1571 bzw. 1653). Allerdings waren im Verlauf der Umbrüche die Kirchengüter eingezogen worden und von 1558 bis 1716 konnte kein kath. Bischof im Land residieren. Die ostkirchlich geprägten Rumänen erhielten erst unter ös-

terreichischer Herrschaft ab 1687 kirchliche Rechte zugesprochen, waren ab dann jedoch durch das Werben um eine Union mit Rom tief gespalten. Erbe dieser Zeit war auf Seiten der alten lateinischen Kirche der „Status romano-catholicus Transsilvaniensis“ (sog. Kath. Status) als ein Selbstverwaltungsorgan, das autonom wie kaum wo sonst in der kath. Welt agieren konnte; neben vielem anderen regelte es v.a. die Schulbelange und verwaltete die Kirchen- und Schulfonds.

Der Katholizismus Siebenbürgens erlebte mit der Etablierung der österr. Herrschaft naturgemäß eine deutliche Aufwertung. Kaiser Leopold I. bestätigte 1691 den Kath. Status. Nach 160 Jahren kehrte 1716 mit Georg Mártonffy (1713–1721) ein kath. Oberhirte in den nun in Karlsburg umbenannten bi. Residenzort zurück. Meilenstein für den folgenden Ausbaus einer kirchl. Infrastruktur war die Gründung eines *Seminarium Incarnatae Sapientiae* (S.I.S) unter Bi. Siegmund Anton Sztoyka 1753. Bis 1767 war der Kath. Status auch in die Besetzung des Bischofsstuhls eingebunden, indem er dem Landesherrn drei Bischofskandidaten präsentieren durfte, von denen dieser einen ernannte; erst danach kam man um die päpstliche Konfirmation ein. 1775 wurden die Schul- und Kirchenstiftungen formell einer sog. kath. Kommission übertragen. Unter Josef II. wurde 1786 bestimmt, dass die Alumnen des Bistums zwei Jahre lang in der theol. Fakultät von Klausenburg ausgebildet werden, um ihr Studium dann am Generalseminar in Pest abzuschließen. Jedoch schon im Herbst 1791 wurde das Priesterseminar wiedereröffnet. Auf Anordnung von Bi. Ignaz Batthyány (1780–98) zogen die Seminaristen 1792 in den vormaligen Trinitarierkonvent von Karlsburg ein. In der daneben befindlichen Trinitarierkirche wurde die später

nach ihm benannte bedeutende Bibliothek eingerichtet.

Ein eigenes Kapitel in der Bistums-geschichte bilden die Armenier Siebenbürgens, die im 17./18. Jahrhundert ins Land kamen und wie ihre Volksgenossen in Galizien mehrheitlich eine Union mit Rom eingingen. Auf Anordnung des Hl. Stuhles wurden vier in Siebenbürgen liegende armenische Pfarren, das waren Neuschloss (Gherla RO; ungar. Szamosújvár), Niklasmarkt (Gheorgheni RO; ungar. Gyergyószentmiklós), Elisabethstadt (Dumbrăveni RO; ungar. Erzsébetváros) und Szépvíz (Frumoasa RO) dem in Karlsburg residierenden latein. Bischof unterstellt. 1930 ernannte Rom für sie einen Apostol. Administratoren.

## Struktur und Entwicklung der Diözese zwischen 1804 und 1918

Das bis 1867 selbständige Kronland Siebenbürgen war die am wenigsten röm.-kath. geprägte Region der Monarchie. Dem lateinischen Ritus folgte nur wenig mehr als ein Achtel der Bevölkerung. In weiten Gebieten lag der Katholikenanteil unter zwei Prozent. Eine Mehrheit stellten sie allein in dem von den Szeklern dominierten östlichen Komitat Csík. Im etwas kleineren Bistum Siebenbürgen gehörte zumindest rund ein Fünftel der römischen Kirche an. Gemildert wurde die Minderheitenstellung durch den hohen Anteil von Griech.-Katholischen im Kronland, die als einzige der anderen Konfessionen in Kirchengemeinschaft mit Rom standen. Deren Bischöfe der Eparchie Fogorosch unterstanden hierarchisch von 1721 bis 1850/53 dem latein. EB. von Gran, um dann selbst zu Metropolitenaufzusteigen. Die formelle Union der Amtshierarchie war für die griech.-kath. Basis jedoch wenig relevant, deren Lebenswelten und religiöse

### Die konfessionelle Struktur der Diözese Siebenbürgen

|              | Gesamt    | r.-k.   | %         | gr.-k.  | %         | orth.   | %         | luth.   | %         | ref.    | %         | unit.  | %          | jüd.   | %          |
|--------------|-----------|---------|-----------|---------|-----------|---------|-----------|---------|-----------|---------|-----------|--------|------------|--------|------------|
| <b>1857:</b> | 1 927 173 | 228 095 | <b>12</b> | 546 513 | <b>28</b> | 622 780 | <b>32</b> | 195 861 | <b>10</b> | 265 976 | <b>14</b> | 48 040 | <b>2,5</b> | 14 152 | <b>0,7</b> |
| <b>1893:</b> | 2 290 948 | 289 983 | <b>13</b> | 646 707 | <b>28</b> | 719 887 | <b>31</b> | 208 087 | <b>9</b>  | 327 681 | <b>12</b> | 58 664 | <b>2,6</b> | 39 939 | <b>1,7</b> |
| <b>U1910</b> | 18 M      | 9 M     | <b>49</b> | 2 M     | <b>11</b> | 2,3 M   | <b>13</b> | 1,3 M   | <b>7</b>  | 2,6 M   | <b>14</b> |        |            | 0,9 M  | <b>5</b>   |

Quelle: Kirchenlexikon 1891 (für 1857); Schematismen 1893

Die Aufstellung veranschaulicht die markanten konfessionellen Besonderheiten der Region. Dazu zählt die fast stabile spezifisch Siebenbürgische Minderheit der Unitarier und ein vergleichsweise kleines aber geringfügig wachsendes Judentum. Ungewöhnlich klein blieb ebenfalls das leicht wachsende Segment lateinischer Katholiken, überdurchschnittlich groß war der konfessionell zweigeteilte ostkirchliche Sektor. Bei sinkender Tendenz rangierten allein die Anteile der zwei evang. Großbekenntnisse nahe dem Landesschnitt. In der Aufstellung außer Acht bleiben die kleinen Gruppen armen. Katholiken (1853: 5481) bzw. armen. Orthodoxer (1853: 275).

Gepflogenheiten weitgehend identisch mit jenen der orthodoxen Glaubensgeschwister blieben. Erst ab den 1860er Jahren griff der Hl. Stuhl erstmals massiv ins Alltagsleben der Betroffenen ein, indem er gegen erhebliche Widerstände die bis dahin geltenden ostkirchlichen Eheregeln den rigoroseren Normen der röm. Kirche anpasste.

Die Minderheitsstellung der latein. Katholiken brachte es wohl auch mit sich, dass ihre Amtsträger keinen so guten statistischen Überblick über die religiösen Verhältnisse besaßen wie die besser gestellten Amtsbrüder anderer Regionen. Relationen zwischen den vielen Konfessionen können nur für zwei Jahrgänge angegeben werden. Die dabei zutage tretende Dominanz der ostkirchlichen Traditionen, die in vorhabsburgischer Zeit von der sprichwörtlichen Siebenbürger „Toleranz“ ausgenommen waren, macht einmal mehr deutlich, dass diese relativ war und allein der Minderheit der „westlichen“ Konfessionen zugutekam.

Die Schematismen von 1832, 1872, 1900 und 1910 referieren nur die Zahl der Katholiken (1832: 183 356, 1872: 275 407,

1900: 326 886, 1910: 380 624), die sich im besagten Zeitraum demnach mehr als verdoppelte. Zahlen über Klerus und Orden offeriert zudem der Atlas Hierarchicus von 1913. Sie zeigen, dass das Wachstum von Kirchenpersonal und Infrastruktur mit jenem der Gläubigen nicht Schritt hielt. Die Anzahl der Pfarren stieg von 1832 bis 1910 nur von 208 auf 243 an, die Zahl der Weltkleriker von 256 auf 352 (= 38 %). Der männliche Ordenssektor ist im selben Zeitraum sogar geschrumpft. 1832 registrierte man 246 Ordensmänner (181 Priester, 63 Laien) in 37 Häusern (Piaristen, Franziskaner mehrerer Richtungen); geschichtlich bedingt existierte in der Region kein großgrundbesitzendes altes Stift. Für die Zeit um 1910 schwanken die Zahlenangaben: der Atlas Hierarchicus vermerkt nur mehr 140 Ordensmänner in 31 Häusern (113 Priester, 27 Laien), die Catholic Encyclopedia hingegen immer noch 226 Ordensmänner – der vermutlich realistischere Wert. Klein aber im Wachsen begriffen war das Segment der Ordensfrauen, das bis zur Jh.-Mitte nur ein Kloster der Ursulinen (1846: 15 Frauen) be-

## Die Amtsperioden der Bischöfe von Siebenbürgen 1804 bis 1918

|                                       | VE | Antritt      | Alter   | Abtritt        | Dauer   | NE   |
|---------------------------------------|----|--------------|---------|----------------|---------|------|
| 1. Josef <b>Mártonfi</b> (*1746)      | —  | 23. 11. 1800 | 54      | 03. 03. 1815   | 14      | —    |
| Vakanz: 14 Monate                     |    |              |         |                |         |      |
| 2. Alexander <b>Rudnay</b> (*1760)    | —  | 16. 05. 1816 | 56      | 17. 12. 1819   | 4       | X-1  |
| Vakanz: 5 Monate                      |    |              |         |                |         |      |
| 3. Ignaz <b>Szepesy</b> (*1780)       | —  | 27. 05. 1820 | 40      | 28. 01. 1828   | 8       | X-5  |
| Vakanz: 3 Monate                      |    |              |         |                |         |      |
| 4. Nikolaus <b>Kovács</b> (*1769)     | —  | 16. 04. 1828 | 59      | 15. 10. 1852   | 25      | —    |
| Vakanz: 0 Monate                      |    |              |         |                |         |      |
| 5. Ludwig <b>Haynald</b> (*1816)      | Ko | 15. 10. 1852 | 36      | 12. 09. 1864   | 12      | XI-1 |
| Vakanz: 8 Monate                      |    |              |         |                |         |      |
| 6. Michael <b>Fogarasy</b> (*1800)    | —  | 28. 05. 1865 | 65      | 23. 03. 1882   | 17      | —    |
| Vakanz: 6 Monate                      |    |              |         |                |         |      |
| 7. Franz <b>Lőnhárt</b> (*1819)       | —  | 17. 09. 1882 | 63      | 28. 06. 1897   | 15      | —    |
| Vakanz: 0 Monate                      |    |              |         |                |         |      |
| 8. Gustav Karl <b>Mailáth</b> (*1864) | Ko | 28. 06. 1897 | 33      | 28. 05. 1938 R | 41      | —    |
| Vakanzen ø: 5 Monate                  |    |              | ø: 51 J |                | ø: 17 J |      |

VE: Vor-Episkopat; NE: Nach-Episkopat; Ko: Kodajutor; R: Resignation; J: Jahre; X-1: Gran; X-5: Fünfkirchen; XI-1: Kalocsa

Die D. Siebenbürgen war überwiegend Normbistum; drei der acht Oberhirten wechselten aber in eine andere Diözese, zwei von ihnen verbesserten sich dabei zu Metropolen in Gran bzw. Kalocsa. Die sieben Vakanzen des Zeitraums waren mit durchschnittlich fünf Monaten ungewöhnlich kurz. Dies lag zum einen daran, dass zwei Koadjutoren mit Nachfolgerecht (Haynald und Mailáth) direkt in die Regentschaft eintraten, zum anderen konnten die Oberhirten durch die besonderen Rechtsverhältnisse (v. a. den sog. Kath. Status) nicht wie sonst üblich über große Budgets verfügen, sodass lange Intervalle keine Schonung der staatlichen Kassen bedeuteten. Das mittlere Amtsantrittsalter war mit 51 Jahren ebenfalls niedrig. Die Dauer der Amtsführung entsprach mit 17 Jahren hingegen weitgehend dem Landesschnitt, wobei die überaus lange Amtszeit des letzten Oberhirten die drei kurzen Regentschaften der in andere Bistümer Wechselnden ausglich.

traf, dann aber durch Niederlassungen sozialer Kongregationen (s. Biogramme) stark erweitert wurde (1872 drei Kommunitäten mit 39 Frauen; um 1910: 17 Niederlassungen). Nach Ausweis der Schematismen wurden die Pfarren zudem nur zum geringeren Teil regulär durch installierte Pfarrer pastoriert (1832: 57 von 208; 1872: 78 von 212),

die übrigen jedoch durch Administratoren aus dem Welt- und Ordensklerus (1872: 83 und 39). Die Pfarrnetze waren augenscheinlich weit gestreckt; 1846 verzeichnete man neben den 208 Pfarr- weitere 1992 Filialen, 1910 neben 243 Pfarren noch 2215 Filialen.

Mit Stand 1846 unterstanden 73 der 208 Pfarren direkt dem Bischof, die übrige

gen 135 waren sog. Patronatspfarren. Die größten Patronatsherrschaften bildeten die Siebenbürger Kgl. Finanzkammer mit 25 sowie 38 Städte mit dem Recht der Präsentation des Pfarrherrn und 37 ohne dieses Recht. Nach der vorübergehenden Einstellung in den Unruhejahren 1848/49 wurde die Priesterausbildung sehr gefördert und finanziell abgesichert. Ein sog. Clericalia-Fonds, gespeist aus öffentlichen Sammlungen, ermöglichte angehenden Klerikern das Studium an dem 1855 wieder eröffneten Gymnasium von Karlsburg. Hatten sich 1832 nur 24 Männer auf das Priesteramt vorbereitet, so waren es 1872 bereits 55. Zwischen 1816 und 1880 wurden 14 Jungpriester zum höheren Studium ans kaiserliche Kolleg Frintaneum in Wien geschickt. Danach wurde diese Ausbildungsschiene für Siebenbürgen nicht mehr genützt.

Ab 1848 zeigten sich Bestrebungen zur Wiederbelebung der kath. Autonomie im Sinne des vormaligen Kath. Status. Sie mündeten 1873 in ein Staatsgesetz über die Einrichtung eines „Kath. Autonomiekongresses“ bzw. „Siebenbürgischen röm.-kath. Status“. Der Status hielt nun jährlich eine Generalversammlung in Klausenburg ab. Die laufenden Geschäfte führte ein Direktionsausschuss von acht geistlichen und 16 weltlichen Mitgliedern unter einem geistlichen (= der Bi.) sowie einem weltlichen Präsidenten (vom Ausschuss gewählt). Das vom Status verwaltete Vermögen betrug 1890 rund 3,9 Millionen Gulden; die größten von ihm verwalteten Stiftungen waren der Studien- (1,4 Millionen), Religions- (815 000 fl) und der Stipendienfonds (890 000 fl). Die Diözese Siebenbürgen gehörte bis 1930 zur Kirchenprovinz Kalocsa, dann schlug es das mit Rumänien geschlossene Konkordat der Metropole Bukarest zu. 1991 erhielt sie den Rang eines eigenständigen Erzbistums.

Quellen: Az erdélyi egyházmegye. Plébániák és papok. 1882-es latin sematizmus [übersetzt von Balázs Lajos], Manuskript, GyÉL, Személyi Hagyaték, VIII/29.

Literatur: Bíró Vencel, Püspökjelölés az erdélyi katolikus egyházmegyében, Cluj-Kolozsvár 1930; Bodó Márta/Marton József (Hg.), Ezeréves múltunk. Tanulmányok az erdélyi egyházmegye történelméről, Budapest–Kolozsvár 2009; Kosutány Ignác, A római katolikus egyház Erdélyben, Szeged 1925; Lakatos Andor, Haynald Lajos mint erdélyi püspök (1851–1864), in: MEV 17/1–2 (2005), 83–120; Marton József (Hg.), Az erdélyi (gyulafehérvári) egyházmegye története, Gyulafehérvár 1994; Márton József, Fogarasy Mihály erdélyi püspök élete és munkássága, Gyulafehérvár 2005; Marton József, A gyulafehérvári főegyházmegye ezer éve, in: Székelyföld 13/9 (2009), 67–88; Marton József /Jakabffy Tamás, Az erdélyi katolicizmus századai, Kolozsvár 1999; Salacz Gábor, Egyház és állam a dualizmus korában, 1867–1918, München 1974; Sas Péter, Az erdélyi római katolikus egyház 1900–1948, Budapest 2008; Tamás Zsolt-József, Az erdélyi római katolikus egyházmegye az 1848–49-es forradalomban, Kolozsvár 2007; Temesváry János, Az erdélyi püspöki szék betöltése (1696–1897), Cluj-Kolozsvár 1932; Univ. schem. 1842; VORBUCHNER, Az erdélyi; KIRCHENLEXIKON (2. Aufl.), XI; BARABÁS–MIKLÓS–BODÓ, Erdélyi egyházaink; BÍRÓ–BOROS, Erdélyi; ERDÉLYI KATHOLICIZMUS; MARTON, Papnevelés.

RUPERT KLIEBER/MARGIT BALOGH

### **XI-3-1: Josef MÁRTONFI**

[de Csíkmindszent] (1746–1815)

### **Siebenbürgen 23. 11. 1800–3. 3. 1815**

M. wurde am 15. 1. 1746 in Heilkönig (Sâncrăieni RO; ungar. Csíkszentkirály) als Sohn einer verarmten Szeklerfamilie geboren. Die Eltern Thomas M. und Anna Dombi führten als Wirtschafter den Haushalt des Pfarrers Stefan Adorján am Ort.

des Kulturministers Julius Wlassics (im Amt 1895 bis 1903) an den Monarchen Anfang 1897 sparte die Nachfolgefrage dezidiert aus. Als Mailáth nach kritischen Meldungen der Presse aber auf ihr bestand, zog die Regierung den Vorschlag mit Hinweis auf zu erwartende kuriale Hindernisse wieder zurück. Auf persönlichen Wunsch des Monarchen wurde daraufhin eine Liste mit Präzedenzfällen erstellt und Mailáth mit 27.1.1897 zum Koadjutor *cum jure successionis* ernannt. Rom bestätigte die Ernennung mit 26.3. d.J., verbunden mit der Ernennung zum Bi. von Martyropolis. L. verstarb am 28.6.1897 im 78. Lebensjahr und wurde vorerst in der Kathedrale beigesetzt. Ende 1898 wurde der Leichnam gemäß Verfügung des Verstorbenen in ein von ihm beauftragtes Mausoleum am Friedhof der ihm wichtigsten Pfarrgründung Pischk umgebettet.

Werke: u. a. Körlevelek (Rundbriefe), o.O. o.J.; VeszelyKároly (Hg.), Olaszúti jegyzetek, Kolozsvár 1862, 121–258; zusammen mit Bardócz János, Keresztény Hittan elemi vázlata, gyakorlati kalauz a kat. kisdetek oktatására [Übersetzung des Werkes von Augustin Gruber], Kolozsvár 1846; Főpásztori intelem, in: Ezeréves Magyarország [...], Budapest 1896, 134–138; Manuskripte in GyÉL: Az unitáriusok Erdélyben, Bécs 1842; Lőnhárt hagyaték, Schachtel VI/9; Jegyzetek Erdélynek egyházi történetéből, Bécs 1843, als Manuskript: GyÉL ibidem.

Quellen: GyÉL Lőnhárt hagyaték (1. Karton); ÖStA HHStA, KA KK Vorträge; *Welt-Blatt* 25.1.1887; *Pester Lloyd* 29.7.1894, 29.6.1897 (Nachruf), *Közművelődés* 20/27 (1897), 211.

Literatur: Bilinszky Lajos–Prokupek Sámuel, Lőnhárt Ferenc erdélyi püspök élete, Nagyszeben 1894; Zlamál Ágost, Lőnhárt Ferenc. Emlékkönyv Lőnhárt Ferenc erdélyi püspök aranymiséje alkalmából, Kolozsvár 1895; Kóródy Péter, Lőnhart Ferenc (1819–1897), in: Kóródy Péter (Hg.), Az alsófehérmegyei Történelmi, Régészeti és Természettudományi Egylet ki-

lencedik Évkönyve, Nagyenyed 1897, 51–53; Kóródy Péter, Lőnhárt Ferenc, in: Bíró–Boros, Erdélyi, 144–146; N.N., Lőnhárt Ferenc új főpásztorunk életrajza, in: *Közművelődés* 7/14 (1882), 130–131; Pál István, Lőnhárt Ferenc erdélyi püspök úr ő nagyméltósága és a tanügy, in: N.N., Tanügyi beszédek. Székelyudvarhely 1913, 98–103; JAKUBINYI, Archontológia; FERENCZI, Névár; MARTON, Papnevelés, 160–169; FAZEKAS, A bécsi Pazmaneum; TEMESVÁRY, A hét erdélyi, 37–38; MKL VIII, 140–141; SZINNYEI VIII, 9.

MARTON JÓZSEF / RUPERT KLIEBER

### **XI-3-8: Gustav Karl MAILÁTH** [MAJLÁTH; von Székely] (1864–1940) **Siebenbürgen 28.6.1897–28.5.1938**

M. wurde am 24.9.1864 in Bakóca im süd-ungar. Komitat Branau/Baranya geboren und entstammte einer der führenden alt-konservativen Familien des Landes. Großvater Georg M. († 1861), ein enger Vertrauter Metternichs und des Palatins EH. Josef, hatte bis 1848 das Oberhaus im ungar. Landtag präsiert. Vater Georg M. war im Landtag von 1847/48 einer der Wortführer der konservativen Partei gewesen, die den Ausgleich mit dem Hof suchte. 1860 fungierte er als Schatzmeister und Präsident der Statthalterei; 1865 war er Hofkanzler, von 1867 bis 1883 erneut Präsident des Magnatenhauses und ab 1882 Präsident des Obersten Gerichtshofes. 1883 wurde er Opfer eines Raubmordes. Die Mutter M.s war Baronin Stefanie Prandau-Hilleprand. M. erhielt Privatunterricht und besuchte als Privatschüler das Gymnasium der Zisterzienser in Fünfkirchen, danach bis zur Reifeprüfung 1882 das kgl.-kath. Universitätshauptgymnasium in Budapest. Noch im selben Jahr immatrikulierte er sich an der Straßburger Universität, um nach dem



Abbildung 39: Gustav Karl Mailáth (†1938) in Begleitung eines weiteren Geistlichen beim Besuch eines Frontabschnitts, wo ihm von hohen Militärs die aktuelle Lage erläutert wird. Bildarchiv der Österreichischen Nationalbibliothek.

Den aus einer angesehenen altkonservativen Adelsfamilie entstammenden M. lenkte der Schock über die Ermordung des Vaters in die geistliche Laufbahn, wo er sich alsbald als streitbarer Ultramontaner und Promotor einer Erneuerung im religiösen wie sozialen Sinne einen Namen machte. Wie in seiner Generation Szmrecsányi in Erlau [XII-1-6], Fischer-Colbrie in Kaschau [XII-2-10] und Batthyányi in Neutra [X-4-7] kam er über das Amt eines Koadjutors mit Nachfolgerecht auf den Bischofsstuhl, das er ebenso engagiert im besagten Sinne ausübte. Viele seiner Initiativen wurden weichenstellend für die kommenden Jahrzehnte. Im Weltkrieg zeigte er die übliche patriotische Gesinnung und besuchte ungar. Soldaten außerhalb des Königreiches, unterstützte aber auch aktiv die Friedensinitiative des Papstes. König Karl bemühte sich im Juli 1918 vergeblich um seine Ernennung zum Kardinal. Dessen ungeachtet erarbeitete sich M. auch nach 1918 allmählich eine anerkannte Stellung im neuen Königreich Rumänien.

Vorbild des Vaters eine Juristenlaufbahn einzuschlagen. Dessen tragischer Tod erschütterte ihn derart, dass er das Studium aufgab und Primas Simor um Aufnahme

in den Klerus von Gran ersuchte. Dieser sandte ihn ans Pazmaneum nach Wien, wo Regens Josef Lollok großen Einfluss auf ihn ausübte. 1885 wurde ihm und seinen

Brüdern vom Monarchen der Grafentitel verliehen. Anhaltende Kränklichkeit verzögerte den Studienabschluss sowie die Weihe zum Priester, die der Primas endlich am 6. 10. 1887 vornahm. Unmittelbar darauf wurde M. zum Studieninspektor des Graner Seminars bestellt, wo er eng mit dem damaligen Spiritual Ottokar Prohászka zusammenarbeitete.

Stärker ins Rampenlicht der Öffentlichkeit trat M. 1893 als Mitorganisator einer umstrittenen ersten großen Katholikenversammlung, die er in Maria-Theresiopolis (Subotica SRB; ungar. Szabadka) organisierte, von den Bischöfen des Landes aber gemieden wurde. Mit der Ernennung zum Pfarrvikar von Komorn/Komárom 1895 trat er die Nachfolge des streitbaren Pfarrherrn Johann Molnár an, der sich rühmte, siebenundzwanzig Mal für das „Wegtaufen“ von Kindern aus gemischt-konfessionellen Familien verurteilt worden zu sein. Aus diesem Grund sollte später auch ein Prozess gegen M. angestrengt werden. In Komorn zeigte sich M. sehr umtriebig, organisierte einen Schulneubau und initiierte mit der Gründung eines Jugendvereins bzw. einer St.-Vinzenz-Gesellschaft die kirchliche Jugend- und Sozialarbeit, zu der er in erheblichem Maße eigene Mittel beisteuerte. Engagiert-kath. Kreise, einschließlich des aktiv in den Kulturkampf eingreifenden und der ungar. Regierung missliebigen Nuntius Antonio Agliardi (in Wien 1893–1896), favorisierten ihn als Nachfolger für den 1895 verstorbenen Rosenauer Bi. Schopper. Von der Regierung in Budapest durchgesetzt wurde indes mit dem geistlichen Sektionsrat Ivánkovits der eigene Kandidat, den der König mit 22. 11. 1896 ernannte. Laut einem Bericht der kath.-konservativen Zeitung *Vaterland* hatte Rom die Zustimmung dafür an die Bedingung geknüpft, M. in Siebenbü-

rgen zum Koadjutor mit Nachfolgerecht zu ernennen.

Tatsächlich erbat sich der durch Krankheit ans Bett gefesselte Bi. Lönhárt von Siebenbürgen Ende 1896 einen Auxiliari. und machte dafür M. namhaft. Er bestimmte dessen Wirkungsfelder und sicherte ihm ein bescheidenes Jahresgehalt von fünftausend Gulden aus eigenen Mitteln zu. Kultusminister Wlassics (im Amt 1895 bis 1903) hielt dies angesichts der „günstigen materiellen Lage“ M.s für annehmbar. Im Sinne einer gedeihlichen Bistumsverwaltung und der „National-Interessen“ sowie nach vertraulicher Rücksprache mit dem neuen Nuntius Emilio Taliani (in Wien 1896 bis 1903) empfahl er daher zu Jahresbeginn 1897 die Ernennung durch den Monarchen. Der ministerielle Vortrag erwähnte jedoch das Nachfolgerecht nicht, und als Mailáth nach kritischen Pressestimmen auf diesem bestand, zog die Regierung per Ministerratsbeschluss den Vorschlag zurück und begründete dies mit erwarteten Einwänden der Kurie. Nun aber bestand Franz Josef auf der Ernennung und ließ sich eine Liste mit Präzedenzfällen für die kgl. Ernennung von Koadjutoren mit Nachfolgerecht erstellen. Minister Wlassics ersuchte nun im Sinne „des mündlich erhaltenen Allerhöchsten Auftrages“ erneut um die Ernennung M.s zum Koadjutor *cum jure successionis*, die per 27. 1. 1897 erfolgte. Der Fall motivierte im März d.J. ein Memorandum der österreichischen Botschaft beim Hl. Stuhl an das Staatssekretariat, das den Standpunkt Wiens darlegte und die Festlegung eines *modus procedendi* forderte. Rom wies ein kaiserliches Präsentationsrecht für Auxiliare weiter zurück, folgte aber der „Empfehlung“ und bestätigte M. mit 26. 3. d.J., verbunden mit der Ernennung zum Bi. von Martyropolis. Aufgrund einer Erkrankung des Pri-

mas Vaszary nahm die aufwändig gestaltete Bischofsweihe am 1. 5. 1897 in der Budaer Mathiaskirche EB. Császka von Kalocsa vor. Als Wahlspruch wählte M. *In Corde Jesu Salus*. Am 3. 6. traf er in Karlsburg ein, wenige Wochen vor dem Ableben Bi. Lönhárts am 28. d. M., mit dem er formell dessen Nachfolge antrat. Im September d. J. verlieh ihm die Wiener Theol. Fakultät das Ehrendoktorat. Da M. der Ruf des „klerikalen Streikers“ vorauselte, wurde er in Siebenbürgen kühl aufgenommen. Wortführer der liberalen Kräfte sparten nicht mit An- und Untergriffen. Erst allmählich konnte er sich durch Herzlichkeit und Großzügigkeit die Achtung der Gläubigen und den Respekt nicht-kath. Kreise erarbeiten. Als Spross einer bekannten Adelsfamilie war M. auch häufiger als seine Amtsbrüder Gegenstand medialer Berichterstattung, u. a. als Zelebrant kirchlicher Feiern in Familien- und Standeskreisen oder mit Empfängen am päpstlichen Hof (z. B. 1905, 1911). Überregionale mediale Aufmerksamkeit erreichte M. u. a. mit dem Vorstoß bei den Behörden 1900, in amtlichen Schreiben den traditionellen Titel „Bischof von Siebenbürgen“ ohne konfessionelle Einschränkungen zu verwenden sowie 1902 mit dem Ausscheren von der Episkopatslinie in Fragen der Kath. Autonomie.

Gabriel Adriányi zählt M. mit Prohászka und Glattfelder zu den Protagonisten eines neuen „apostolischen“ Typus ungar. Bischöfe, die sich in den Dienst der „religiösen Erneuerung des Volkes“ stellten. Als Kriterien dafür gelten ihm implizit besondere soziale und publizistische Aktivitäten, v. a. aber ein außergewöhnliches Engagement in der Gestaltung ortskirchlicher Verhältnisse nach den Idealen des ultramontanen Katholizismus. M. entfaltete in der Tat rege Aktivitäten dieser Art und erblickte in der

„spirituellen Erneuerung“ einen Schlüssel für die Lösung vieler gesellschaftlicher Probleme. Den Fokus der Bemühungen richtete er zum einen auf die Motivation der Geistlichen und kirchlichen Lehrer, zum anderen auf die Formung der Jugend. Bald nach Amtsantritt lud er die Priester per Hirten schreiben zu „Geistlichen Übungen“ ein, die er selbst in Karlsburg gestaltete. In der Folge hielt er Seelsorger und Lehrer regelmäßig zu Exerzitien an. Er startete eine Visitation aller Pfarren, die sich ob der Weite des Bistums über sieben Jahre erstreckte. Diese Pfarrbesuche gestaltete er gleichsam zu „Volksmissionen“ aus, in denen er das Gespräch mit den Gläubigen und Gemeindevorstehern suchte und vielen selbst die Beichte abnahm. Darüber hinaus zeigte er ein offenes Ohr für die Anliegen der örtlichen Seelsorger und Lehrer. Neben Kirche, Schule und Pfarrhaus inspizierte M. auch die Häuser bzw. Wohnungen der Lehrer. Die Visitation war Auftakt für regelmäßige Visitations- und Firmungsreisen des folgenden Jahrhunderts, ebenso für Volksmissionen im eigentlichen Sinne, zu deren fester Etablierung M. 1902 einen Missionsverein ins Leben rief, der sich primär aus Priestern der Diözese zusammensetzte. Um möglichst viele Menschen zu erreichen, nahm M. auch regelmäßig an der vielbesuchten Jahreswallfahrt nach Schomlenberg (Şumuleu Ciuc RO; ungar. Csíksomlyó) teil, führte dort die Prozessionen an und richtete das Wort an die Pilgermassen.

Mindestens ebenso viel Bedeutung maß M. der Formung der Jugend auf allen Ebenen bzw. in kirchlichen wie staatlichen Schulen bei. Das betraf Volks- und Realschüler ebenso wie Studenten in Klausenburg, die er wiederholt besuchte und für die er 1903 die St.-Emerich-Gesellschaft (*Szent Imre Egylet*) ins Leben rief. Sie war Bindeglied

der universitären, ideologisch aufgeladenen sog. Kreuz-Bewegung zur christlichsozialen Bewegung. Die Anregung zur Gründung hatte M. wohl im Februar 1900 in Budapest erhalten, wo er als einziger Oberhirte einer programmatischen Versammlung der Gesellschaft beigewohnt hatte. Mit seinem Privatvermögen und bi. Einkommen unterstützte er die schulische Jugendarbeit bzw. ihre Bibliotheken, Jugendzeitschriften und Fortbildungsvereine, finanzierte er Stipendien, leistete er Zuwendungen an Schulen und Internate. Lohn dafür war eine anhaltend aktive kath. Studentenszene an der Universität und in den Gymnasien Siebenbürgens. Sie trat u.a. mit Preisausschreiben, freien Vorträgen sowie Literatur- und Gesangswettbewerben hervor, organisierte Hilfsvereine und gemeinsame Ausflüge, unterhielt Bibliotheken, Sammlungen und Museen für Studenten und Lehrer, die in Schulberichten über ihre Aktivitäten informierten. Der wachsenden Bedeutung des Berufsschulwesens trug ein 1903 für diesen Bereich gegründeter Jugendverein mit Zentrum in Karlsburg Rechnung. Zusammen mit Ottókar Prohászka und Karl Kanter rief M. im selben Jahr den Regnum-Marianum-Verein ins Leben, eine Art Dachverband für kath. Jugendvereine, der zuerst in der Hauptstadt und später im ganzen Land aktiv wurde. Er ging aus einem 1899 in Budapest erfolgten Zusammenschluss von neun Jugendseelsorgern hervor und wurde zum Sammelpunkt der in der Jugendarbeit engagierten jüngeren Priestergeneration. Die Publikationen des Regnum wie *Zászlónk* („Unsere Fahne“) und *Kis pajtás* („Kleiner Kamerad“) fanden im Bistum weite Verbreitung. Auf dem Gebiet der Öffentlichkeitsarbeit unterstützte M. mit der *Erdélyi Római Katolikus Irodalmi Társulat* („Röm.-kath. Literaturgesellschaft Siebenbürgens“) auch den einzigen kirchli-

chen Literaturverband des Landes, an dessen Sitzungen er regelmäßig teilnahm und dessen Publikationen er subventionierte. Zu erwähnen ist ferner ein Verdienst M.s um die Bibliothek des Batthyáneums, für die er einen Ausstellungsraum ihrer wertvollsten Wiegendrucke und Codices finanzierte. 1904 lancierte die Presse als Vorhaben M.s, die vom Vorgänger Bi. Fogarasy von Siebenbürgen errichtete und inzwischen auf rund zwei Millionen Kronen angewachsene Stiftung zugunsten einer kath. Universität umsetzen zu wollen.

Als einer von wenigen ungar. Bischöfen der Zeit erkannte M. die gesellschaftliche Brisanz der Arbeiterfrage und thematisierte sie häufig in Hirtenbriefen und Reden, ohne freilich wirksame Lösungen dafür anbieten zu können. So trat er für die landesweite Errichtung von Arbeitervereinen und christl. Genossenschaften ein. Insbesondere für soziale Brennpunkte wie dem Komitat Csík schloss das die Unterstützung der kirchlich umstrittenen und alsbald stagnierenden christlichsozialen Bewegung ein, die in Siebenbürgen vor Kriegsbeginn ein Bezirkssekretariat und vier Ortsgruppen unterhielt. Die christl. Gewerkschaftsbewegung Ungarns erlebte von 1911 an einen Aufwärtstrend und hatte die Hälfte ihrer Gruppen in den Siebenbürger Industriezentren von Klausenburg und Kronstadt (Braşov RO; ungar. Brassó).

Wie seine Vorgänger förderte M. den volkssprachigen Gottesdienst, der seit alters her in Siebenbürgen gepflegt wurde und für den er auch mehrfach in Rom intervenierte. Mit kurialer Billigung ließ er entsprechende Unterlagen für Klerus und Laien wie den *Erdélyi preorátor* („Siebenbürger Vorbeter“) und das *Erdélyi imádságos könyv* („Siebenbürger Gebetbuch“) drucken, die in ungar. Sprache alle Texte und rituel-

len Anleitungen für Taufe, Eheschließung, Krankensalbung und Beerdigung sowie die Vesperfeier anboten, darüber hinaus einige *Pia Exercitia* („Fromme Übungen“). Bis zur Neuordnung im Gefolge des Zweiten Vatikanischen Konzils bildeten sie die Grundlage für das liturgische Leben der Region. In allen öffentlichen Äußerungen demonstrierte M. unbedingte Treue zum Hl. Stuhl. Insbesondere Pius X. fühlte er sich eng verbunden und setzte dessen Verordnungen für die Kirchenmusik, zur Kinderkommunion und des häufigen Kommunionempfangs, in Fragen des sog. Modernismus, des Religionsunterrichts u. a. m. im Bistum vorbehaltlos und rasch um. Das gleiche galt für spirituelle Anliegen Roms wie die eucharistische Frömmigkeit oder Herz-Jesu-Verehrung. Für die Konzilskongregation verfasste M. 1903 einen umfassenden Bericht von 193 Seiten über den Zustand der Diözese und seine damals knapp 330 000 Katholiken. Den Höhepunkt aller geschilderten Bemühungen M.s und zugleich ihre programmatische Zusammenfassung bildete eine Diözesansynode in Karlsburg 1913. Nach dem Willen des Bischofs sollte sie dem „Klerus zum Segen“ werden, den „Gläubigen zur ewigen Seligkeit“ verhelfen und die „Treue zum Papst“ stärken. Sie fasste Beschlüsse, die in vielem weichenstellend für das ganze Jahrhundert wurden und die gesamte kirchliche Vereinsarbeit in den Dienst der relig. Erneuerung stellten. Im April 1914 kündigten auch kath. Presseorgane seine unmittelbar bevorstehende Ernennung zum EB. von Kalocsa an. Im Weltkrieg beteiligte sich M. im üblichen Maße an patriotisch-karitativen Initiativen und stattete bei Aufenthalten außerhalb der Diözese (z. B. in Bozen und Grödig) ungar. Soldaten Besuche ab. Schon im November 1915 rechnete er in einem Beitrag für den

Pester Lloyd mit einer stärkeren Demokratisierung des Landes und empfahl zugleich die Zeichnung von Kriegsanleihen. 1917 unterstützte er auf einer Vollversammlung kath. Organisationen in Budapest, an der auch Primas Csernoch und Prälat Alexander Gießwein teilnahmen, die Friedensinitiative des Papstes. Mit Schreiben vom 22.7.1918 ersuchte König Karl Papst Benedikt XV. vergeblich um die Verleihung der Kardinalswürde für M.

Im Herbst 1918 wurde M. von rumän. Militärkräften seiner Residenz verwiesen und vorübergehend in Klausenburg interniert, musste dann in Szeklerburg (Miercurea Ciuc RO; ungar. Csíkszereda) Quartier nehmen und war über Monate in der Amtsausübung schwer behindert (z. B. Firmungsreisen, Briefverkehr). Am 21.3.1921 legte M. zusammen mit Bi. Glattfelder von Csanad und dem lutherischen Bi. Friedrich Teutsch im Thronsaal zu Bukarest den Treueid gegenüber König Ferdinand I. ab. Die Kriegsfolgen bzw. der Friedensvertrag veränderten die polit. Rahmenbedingungen des Bistums dramatisch und führten u. a. zu bedeutenden Einschnitten für seine materiellen Grundlagen. Die nunmehrige Minderheitensituation der ungar. Bevölkerung führte zur Annäherung der Verantwortlichen jener Kirchen, die ihre rechtliche Kontinuität gewährleisteten, respektive der röm.-kath., protestantischen und unitarischen Amtsträger. Ungeachtet einer zunehmend angeschlagenen Gesundheit förderte M. dieses Anliegen, das eine Art „Siebenbürger Ökumene“ entstehen ließ, für die M. als röm.-kath. Oberhirte des Bistums Siebenbürgen (1932 umbenannt zur Diözese Alba Iulia/Gyulafehérvár) eine bedeutende Rolle spielte. Im rumänischen Senat verteidigte er sich erfolgreich gegen den Vorwurf, die „ungarische Irredenta“ zu fördern.

M. unterhielt auch nach dem Weltkrieg gute Kontakte zur Kurie; an der Feier zur 25jährigen Wiederkehr der Bischofsweihe 1923 nahm auf Wunsch von Papst Pius XI. Nuntius Francesco Marmaggi teil, der ein päpstliches Handschreiben verlas und röm. Ehrungen übermittelte. Im Jahr zuvor hatte er als päpstlicher Vertreter bei der in Alba Iulia stattfindenden Krönung Ferdinand I. zum König Großrumäniens teilgenommen. 1933 lobte M. am Gesamtdeutschen Katholikentag in Wien die Fortschritte der Kath. Aktion in Siebenbürgen sowie die positiven Folgen der Übereinkunft Rumäniens mit dem Hl. Stuhl, die Laien Anteil an der Bistumsverwaltung eingeräumt hatte. Als M.s Kräfte zunehmend erlahmten, bat er den Papst 1936 um einen Auxiliarius in der Person des Abtes Adolf Vorbuchner; 1937 feierte er in Budapest das 40jährige Bischofsjubiläum. Per 18.5.1938 verzichtete er gänzlich auf das Amt und übermittelte aus dem Budapester Rot-Kreuz-Spital, wo er seit 1935 ärztlich betreut wurde, einen Abschiedsbrief an die Diözesanen. Seine Resignation wurde vom Hl. Stuhl am 28. d.M. angenommen und M. zugleich zum Titular-EB. von Soteropolis (Kleinasien) ernannt. Nach langer Krankheit verstarb er am 18.3.1940 in Budapest und wurde durch den Nachfolger Aron Márton in der Kapelle des Vereins Regnum-Marianum in Budapest zur letzten Ruhe gebettet. Als die Kapelle 1951 zerstört wurde, überführte man M.s sterbliche Überreste heimlich in die Krypta der Universitätskirche.

Werke: Körlevelek; Egyházi beszédek (Manuskript).

Quellen: GyÉL: Mailáth hagyaték (1. Schachtel); ÖStA HHStA, KA KK Vorträge; Schem.

Strigonien. 1897; Schem. Transsilvanien. 1893, 1898, 1903; Nekrologe/Artikel in: *Az Apostol* (1938); *Erdélyi Tudósító* 1934, 1936, 1941, 1942; *Hitel* (1940); *Zsilvölgyi Kath. Tudósító* (1922); *Magyar nép* (1922); *Ellenzék* (1922); *Hírnök* 1927, 1937; *Pester Lloyd* 30.5.1900, 19.1.1902, 3.11.1915; *Volksblatt für Stadt und Land* 2.9.1904; *Grazer Tagblatt* 24.9.1917; *Reichspost* 8.4.1914, 22.1.1919, 9.2.1921, 10.5.1922, 21.3.1923; *Salzburger Chronik* 12.9.1933.

Literatur: Bíró Vencel, Székhelyi Gr. Mailáth G. Károly, Cluj-Kolozsvár 1940; Eröss Alfréd, Mailáth püspök lelki arca, Arad 1940; Boga Alajos, Emlékezés Majláth püspökre, in: *A Hírnök*, 12.12.1940, 1–14; Karácsonyi János, Gróf Majláth Gusztáv erdélyi püspök származása, Cluj-Kolozsvár 1925; Viczián János, Majláth Gusztáv Károly, MKL III, 531–533; Balanyi György, Mailáth Gusztáv Károly, in: Bangha Béla (Hg.), *Katolikus Lexikon* II., Budapest 1931, 256; Bíró Vencel, Gr. Mailáth G. K. püspök a román szenátusban, Kolozsvár 1942; Salacz Gábor, *A magyar katolikus egyház a szomszédos államok uralma alatt*, München 1975; Lestyán Ferenc, *A hitvallásos iskolák küzdelme a két világháború között*, Kolozsvár 2000; Inczedy-Joksman Ödön, Majláth Gusztáv Károly negyedszázados püspöki működése, in: *ERDÉLYI KATHOLICIZMUS*, 545–554; Endes Miklós, *Erdély három nemzete és négy vallása autonómiájának története*, Budapest 1935; Jandik József, *Megemlékezés gr. Mailáth G. K. érsekről*, Székesfehérvár 1940; Heszke Béla, *A kisebbségi katolikus egyház*, in: Fritz László/Sulyok István (Hg.), *Erdélyi Magyar Évkönyv* II, Brassó 1937, 59–63; ADRIÁNYI, *Fülfzig Jahre*; GERGELY, *Christlichsoziale Bewegung*; KOVÁCS, *Kaiser und König Karl*; BÍRÓ-BOROS, *Erdélyi*, 186–191; SZINNYEI III, 595–601; JAKUBINYI, *Archontológia*; FERENCZI, *Névtár*; MARTON, *Papnevelés*; TEMESVÁRY, *A hét erdélyi*; HERMANN, *A katolikus egyház*.

JÓZSEF MARTON / RUPERT KLIEBER



**Farbbild 2:** Krönung der Kaiserin Maria Ludovika († 1816) zur Königin von Ungarn in Pressburg am 7. September 1808 unter Mitwirkung fast des gesamten ungar. Episkopats der Zeit. // Kolorierte Lithographie von Franz Wolf nach einer Vorlage von Johann Nepomuk Hoechle († 1835), aus der Serie „Hauptmomente aus dem Leben Sr. Majestät Franz I.“, erstellt 1835. Bildarchiv der Österreichischen Nationalbibliothek, Wien.

Das Bild zeigt die Kaiserin Maria Ludovika in der Pressburger Kapitelkirche St. Martin auf einem Kissen vor dem Primas kniend, dem der Palatin die Krone überreicht. Links von ihr steht Kaiser Franz I. unter einem Thron-Baldachin mit Reichsapfel und Szepter in Händen, umgeben vom gesamten Episkopat sowie anderen Größen des Königreiches. Dem kath. Episkopat Ungarns kam im Rahmen der Krönung seiner Könige und Königinnen zahlreiche zeremonielle Pflichten zu. Als „Kanzler“ der Königin mit dem Recht ihrer Krönung etwa galt der jeweilige Oberhirte von Veszprim, damals Paul Rosos (\* 1751), ein Weichensteller der (spät-)josephinischen Kirchenpolitik [X-9-1]. Eine Krankheit vereitelte seine Mitwirkung, die daher Primas Karl Ambros vollzog, ein Bruder der Gekrönten. Es könnte eine „erwünschte Erkrankung“ gewesen sein, damit man dem Spross des Erzhauses den Vortritt lassen konnte. Im relevanten Zeitraum gab es danach nur mehr vier feierliche Krönungen dieser Art: Karoline Auguste 1825, Ferdinand 1830, Franz Josef und Elisabeth 1867, Karl und Zita 1916.



**Farbbild 9:** Ladislaus Pyrker (\* 1772), Bischof der Zips 1819–1820; Patriarch von Venedig 1821–1827; Erzbischof von Erlau 1827–1847. [XII-1-3] // In der venezianischen Zeit von Pyrkers Wirken angefertigtes Ölbild; Stift Lilienfeld. Die Bilder im Bild verweisen auf die drei Wirkungsstätten vor Erlau, i.e. das Stift Lilienfeld, den Zipser Dom und den Markusplatz von Venedig.

Der deutschstämmige Soldaten- bzw. Verwalterspross aus einfachen sozialen Verhältnissen verdankte seinen Einstieg in eine der bemerkenswertesten Kirchenkarrieren der Zeit nicht zuletzt romantisch überhöhten Erzählungen. Sie insinuierten eine Verschleppung in die muslimische Sklaverei, handelten vom heldenhaften Einsatz beim Einfall der Franzosen bzw. dem beherzten Wiederaufbau des dabei verheerten Stiftes Lilienfeld, ebenso von seinem Anteil an der erwachenden Liebe von Mitgliedern des Erzhauses für die Bergwelt. Dazu fügten sich ausgeprägte dichterische Ambitionen, für die er mindestens ebenso viel Energie aufwandte wie für seine Kirchenämter. Er regte zahlreiche patriotische, soziale und kirchliche Einrichtungen an, die er so zu organisieren verstand, dass die reichen eigenen Einkünfte dabei nach Kräften geschont wurden.



Prinz Eugen u. Kaiser Franz J. d. I. Vermählung vorläufig

Das Hauptquartier des Fürsten Windischgrätz stand am 4. Jänner in Bia, 3 Stunden vor Ofen, das 1. Armee-Corps in Titeny u. Promontor, das 2. in Budaora u. Umgebung, das 3. in Bia und Concurrenz. Aus dieser Aufstellung wird morgen gegen Ofen vorgerückt. Beim Vorücken des 1. Armee-Corps von Marton-Vasar gegen Titeny unweit Hansabeg hat den 3. der Banus einen Zusammenstoß mit dem Feinde gehabt, welcher einige Batterien auf den Höhen vorbrachte u. damit das Feuer eröffnete. Das 1. Armee-Corps erwiderte dasselbe überaus lebhaft u. der Corps-Commandant ließ sogleich die Div. Martell links im Staffe vorfehen, und bedrohte dadurch die Rückzugslinie des Gegners um so mehr, als auch vom 2. Armee-Corps bei Bia die daselbst anwesende Cavallerie-Brigade rechts entsendet worden war. Die Magyaren zogen sich gegen Promontor zurück, welchen Ort sie heute räumten u. die Höhen von Ofen besetzten. Gestern fand sich in Bistke eine Deputation des ungar. Reichstages ein, bestehend aus dem ehemal. Minister Präk Gr. L. Bathiany, dem Bischof Lonovits, dem Gr. Majláth u. dem gew. Minister Deák. Die Deputation wurde als solche nicht angenommen u. Gr. Bathiany gar nicht vorgelassen. Es wurde ihr ganz lakonisch bedeutet, daß nur von unbedingter Unterwerfung die Rede sein könne, und jeder andere Antrag ist ein für alle Mal entschieden abgelehnt worden.

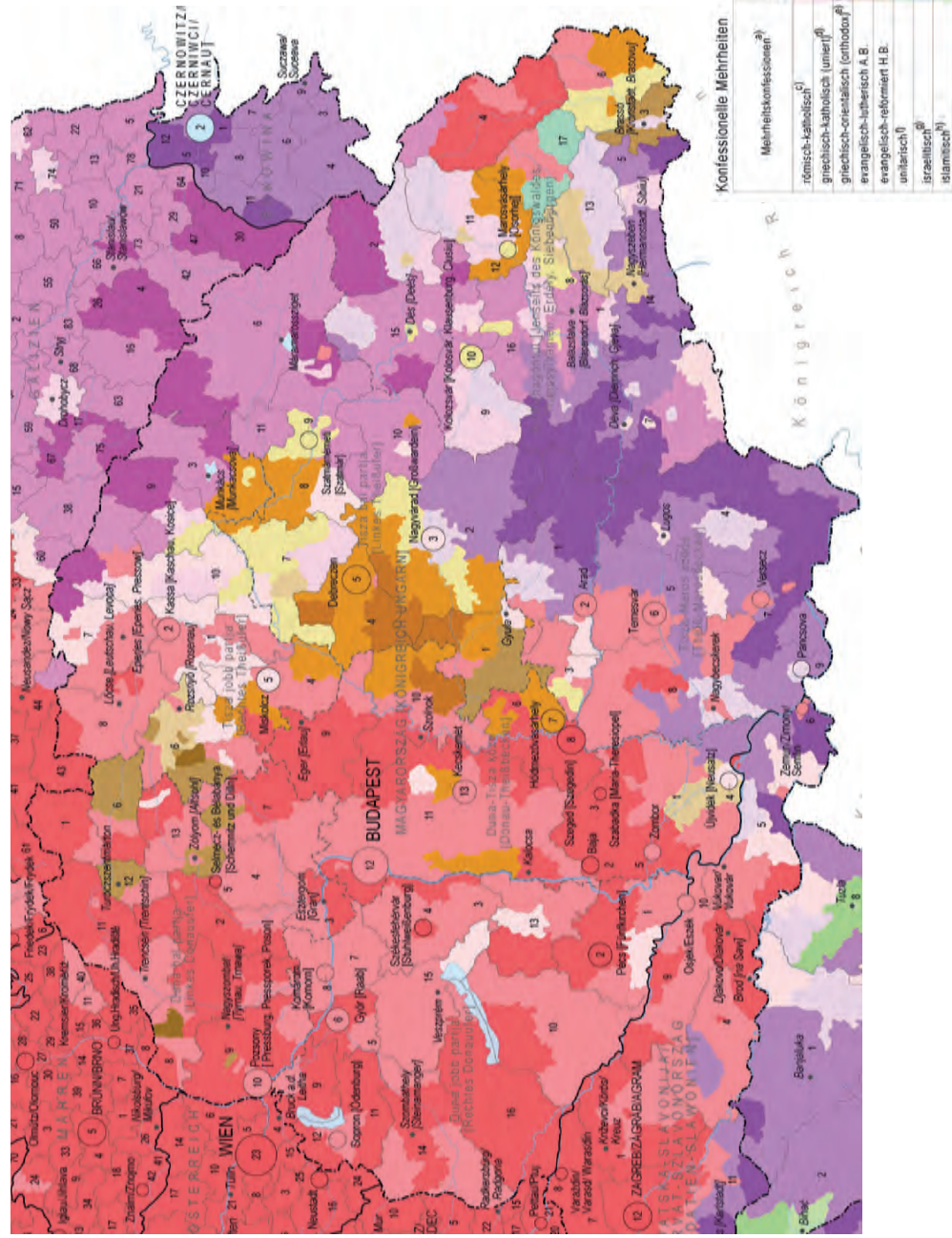
**Farbbild 10:** Josef Lonovics (\*1793), Bischof von Csanad 1834–1850; ernannter Erzbischof von Erlau 1848/49 und Kalocsa-Bacs 1866/67. [XI-2-3] // Kolorierte Lithographie von Vinzenz Katzler (†1882) aus 1849. Österreichische Nationalbibliothek.

Das Bild zeigt Lonovics zusammen mit Ludwig Batthyany, Franz Deák und Georg Majláth im Rahmen der gescheiterten Delegation des ungar. Reichstages beim kaiserl. Armee-Führer Alfred Fürst Windischgrätz, der eine bedingungslose Kapitulation forderte. Dem vorher hoch angesehenen Lonovics bescherte das Verhalten während des ungar. Unabhängigkeitskampfes 1848/49 wie etlichen anderen Kirchenfürsten ein mehrjähriges Exil im Österreichischen.

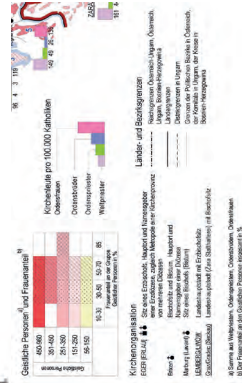
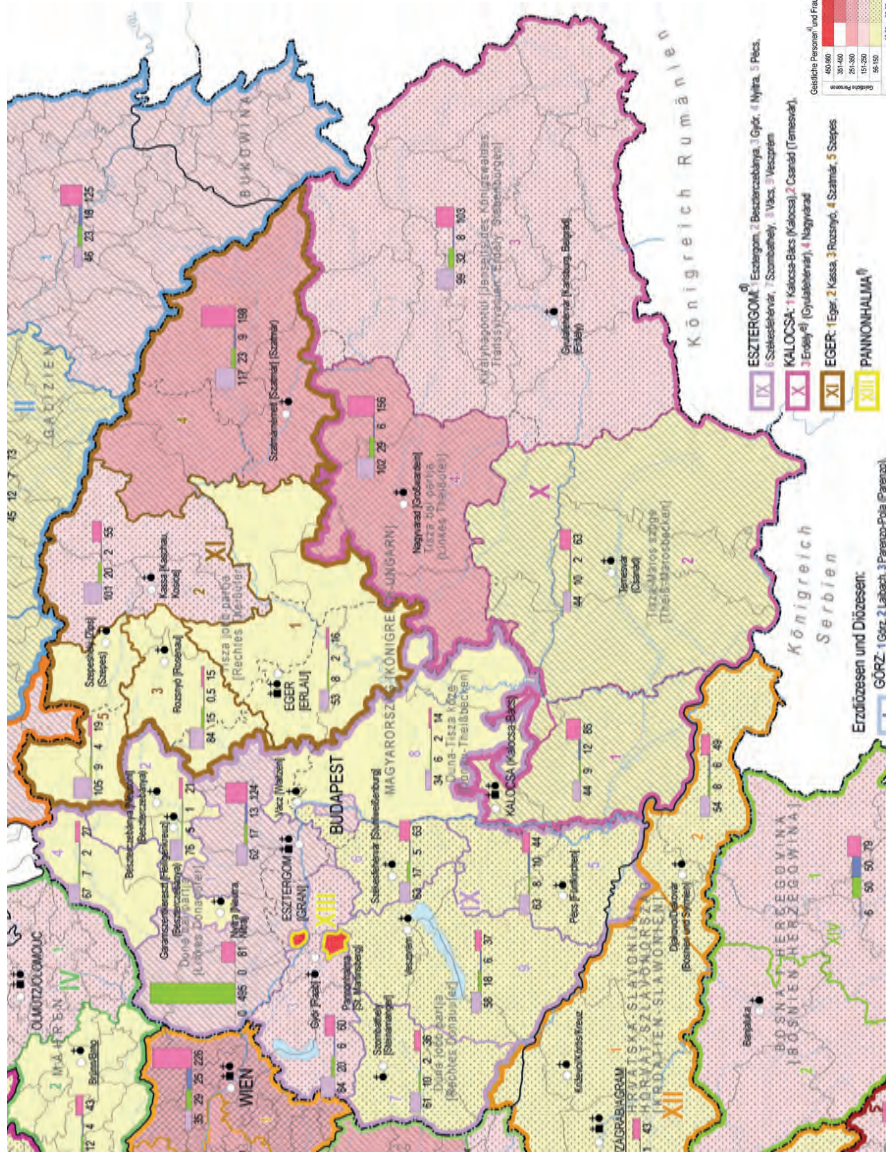


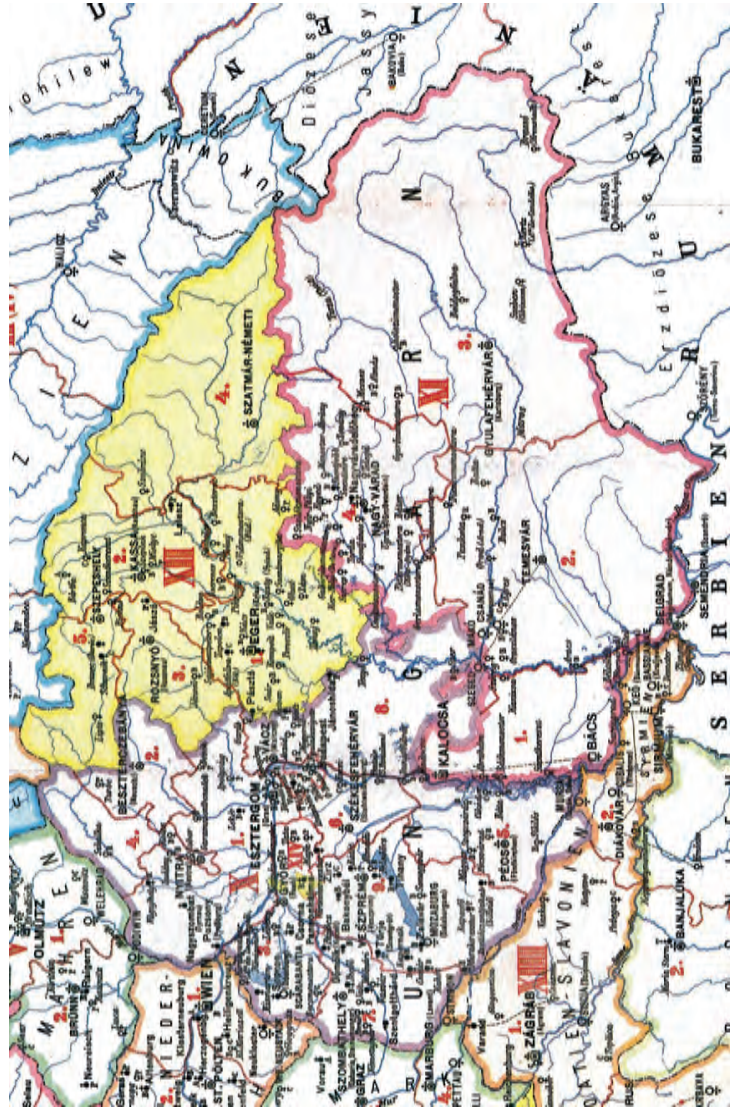
**Farbbild 11:** Arnold Ipolyi-Stummer (\* 1823), Bischof von Neusohl 1872–1886, Großwardein 1886. [XI-4-7] // Öl auf Leinwand zwischen 1867 und 1871 von Michael Kovács († 1892). Sammlung Ipolyi im Christlichen Museum Esztergom.

Das Bild zeigt den Gelehrten und Kunstsammler in einer Zeit, als er in kirchlicher Hinsicht Domherr im Erlauer Kapitel bzw. Titularabt von Klostermarienberg (A; ung. Borsmonostor) war. Fast alle Oberhirten des alten Ungarn durchliefen einen ausgefeilten *cursus honorum*, der idealtypisch über die Pfründe eines Archidiacons, Titularabtes, (Ehren-)Domkapitulars und Erwählten Bischofs hin zu aufsteigend bedeutenden Bischofsstühlen führte.



**Karte I:** Kartenausschnitt Ungarn der Karte 4.1 „Konfessionelle Mehrheiten 1848–1918, Band IX: Soziale Strukturen, 2. Teilband: Die Gesellschaft der Habsburgermonarchie im Kartenbild. Verwaltungs-, Sozial- und Infrastrukturen. Nach dem Zensus von 1910, bearbeitet von Helmut Rumpel und Martin Seger, Wien 2010, S. 73.





**Ungarische Diözesen:**

|                                          |                                        |                                        |                                         |
|------------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------|
| <b>X. Kirohonpr. Esztergom (Gran).</b>   | <b>XI. Kirohonpr. Kalocsa.</b>         | <b>XII. Kirohonpr. Eger (Erian).</b>   | <b>XIII. Kirohonpr. Záhara (Agram).</b> |
| 1. Erdőd. Esztergom (Gran).              | 1. Erdőd. Kalocsa-Récs.                | 1. Erdőd. Eger (Erian).                | 1. Erdőd. Záhara (Agram).               |
| 2. Dila.                                 | 2. Dila.                               | 2. Dila.                               | 2. Dila.                                |
| 3. " Győr (Raab).                        | 3. " Győr (Raab).                      | 3. " Győr (Raab).                      | 3. " Győr (Raab).                       |
| 4. " Nyitra (Neitra).                    | 4. " Nyitra (Neitra).                  | 4. " Nyitra (Neitra).                  | 4. " Nyitra (Neitra).                   |
| 5. " Pécs (Punkirchen).                  | 5. " Pécs (Punkirchen).                | 5. " Pécs (Punkirchen).                | 5. " Pécs (Punkirchen).                 |
| 6. " Szekesfehervar (Stuhlweisbög).      | 6. " Szekesfehervar (Stuhlweisbög).    | 6. " Szekesfehervar (Stuhlweisbög).    | 6. " Szekesfehervar (Stuhlweisbög).     |
| 7. " Szekesfehervar (Stuhlweisbög).      | 7. " Szekesfehervar (Stuhlweisbög).    | 7. " Szekesfehervar (Stuhlweisbög).    | 7. " Szekesfehervar (Stuhlweisbög).     |
| 8. " Vác (Witzen).                       | 8. " Vác (Witzen).                     | 8. " Vác (Witzen).                     | 8. " Vác (Witzen).                      |
| 9. " Veszprém (Vaspram).                 | 9. " Veszprém (Vaspram).               | 9. " Veszprém (Vaspram).               | 9. " Veszprém (Vaspram).                |
| <b>XIV. Kirohonpr. Záhara (Agram).</b>   | <b>XV. Kirohonpr. Záhara (Agram).</b>  | <b>XVI. Kirohonpr. Záhara (Agram).</b> | <b>XVII. Kirohonpr. Záhara (Agram).</b> |
| 1. Erdőd. Záhara (Agram).                | 1. Erdőd. Záhara (Agram).              | 1. Erdőd. Záhara (Agram).              | 1. Erdőd. Záhara (Agram).               |
| 2. Dila.                                 | 2. Dila.                               | 2. Dila.                               | 2. Dila.                                |
| 3. " Záhara (Agram).                     | 3. " Záhara (Agram).                   | 3. " Záhara (Agram).                   | 3. " Záhara (Agram).                    |
| 4. " Záhara (Agram).                     | 4. " Záhara (Agram).                   | 4. " Záhara (Agram).                   | 4. " Záhara (Agram).                    |
| <b>XVIII. Kirohonpr. Záhara (Agram).</b> | <b>XIX. Kirohonpr. Záhara (Agram).</b> | <b>XX. Kirohonpr. Záhara (Agram).</b>  | <b>XXI. Kirohonpr. Záhara (Agram).</b>  |
| 1. Erdőd. Záhara (Agram).                | 1. Erdőd. Záhara (Agram).              | 1. Erdőd. Záhara (Agram).              | 1. Erdőd. Záhara (Agram).               |
| 2. Dila.                                 | 2. Dila.                               | 2. Dila.                               | 2. Dila.                                |
| 3. " Záhara (Agram).                     | 3. " Záhara (Agram).                   | 3. " Záhara (Agram).                   | 3. " Záhara (Agram).                    |
| 4. " Záhara (Agram).                     | 4. " Záhara (Agram).                   | 4. " Záhara (Agram).                   | 4. " Záhara (Agram).                    |

**Karte III:** Kartenausschnitt Ungarn der „Kirchenkarte von Österreich-Ungarn“, erstellt von Cölestin Wolfsgruber, Photolithographie und Druck des k. u. k. Militärgеоgraphischen Institutes, o. J. (um 1900), in: Cölestin Wolfsgruber, Kirchengeschichte Österreich-Ungarns, Wien-Leipzig 1909.

## Ortsverzeichnis

- Aachen D 296, 485  
 Abaliget HU, dt. Abaling 529  
 Abaúj HU, dt. Abaujwar [Komitat] 120, 501  
 Abthausen *siehe* Apatin  
 Abtsdorf *siehe* Mănăstur  
 Agárdpuszta HU 180  
 Agram *siehe* Zagreb  
 Alap HU 176  
 Alba Iulia RO, dt. Karlsburg, ung. Gyulafehérvár  
     4, 26, 143, 271, 305, 320, 321, 382, 383, 386,  
     388, 389, 390, 391, 392, 394, 395, 398, 399,  
     400, 401, 402, 403, 407, 408, 409  
 Alexanderhausen *siehe* Şandra  
 Alfalau /Joseni RO, ung. Gyergyóalfalu 225  
 Algier DZ, fr. Alger 466  
 Aljmaš HR, dt. Apfeldorf, ung. Almás 171  
 Almáskamarás HU, dt. Almasch 358  
 Alsóelefánt *siehe* Dolné Lefantovce  
 Alsólendva *siehe* Lendava  
 Alsónémedi HU 312  
 Alsópáhok HU 280  
 Alsópaty HU 528  
 Alsósebes *siehe* Nižná Šebastová  
 Alt-Betsche *siehe* Becej  
 Altenberg *siehe* Staré Hory  
 Altenburg A [Stift] 592  
 Altublau *siehe* Stará Ľubovňa  
 Altrodenau *siehe* Rodna  
 Alt-Schmecks *siehe* Starý Smokovec  
 Alt-Siwatz *siehe* Sivac  
 Andrásfalva *siehe* Măneuţi  
 Apatin SRB, dt. Abthausen, ung. Apáti 562  
 Apfeldorf *siehe* Aljmaš  
 Apfeldorf *siehe* Jablonov  
 Aquilea I 61  
 Arača SRB, ung. Aracs 370  
 Arad RO 38, 346, 347, 352, 354, 368, 372, 373,  
     375, 429, 438, 439  
 Aradul Nou RO, dt. Neu-Arad, ung. Újarad 438  
 Aranyosmarót *siehe* Zlaté Moravce  
 Arcibiskupský Lel SK, ung. Érseklél 429  
 Arco I 155  
 Ardud RO, dt. Erdeed, ung. Erdőd 463, 544  
 Árva *siehe* Orava  
 Arwa *siehe* Orava  
 Außer-Szolnok *siehe* Külső-Szolnok  
 Avignon F 110  
 Bač, dt. Batsch, ung. Bács [Stadt] 300, 326, 336,  
     337, 365  
 Bač SRB, dt. Batsch, ung. Bács [Titularbistum]  
     99, 148, 152, 163, 248, 299, 303, 306, 308,  
     501  
 Bač, dt. Batsch, ung. Bács [Komitat] 170, 171,  
     300, 335  
 Bácskertes SRB, dt. Kupuszina 337  
 Bácszentivan *siehe* Priglevicza  
 Bacúrov SK, ung. Bacúr 82  
 Bačka Topola SRB, dt. Banater Topola, ung.  
     Topolya 367  
 Bačkov SK, ung. Bacsókó 462  
 Bad Bartfeld *siehe* Bardejovské Kúpele  
 Bad Ems A 220  
 Bad Gastein A 326, 467  
 Bad Hofgastein A 468, 473  
 Bad Ischl A 220, 444  
 Bad Plattensee *siehe* Balatonfüred  
 Bad Wörishofen D 133  
 Badacsony HU 281  
 Baden [bei Wien] A 433, 516, 517  
 Badeseck *siehe* Bátaszék  
 Baia Mare RO, dt. Frauenbach, ung. Nagybánya  
     544, 550, 556  
 Băile Herculane RO, dt. Herkulesbad, ung.  
     Herkulesfürdő 155  
 Baja HU, dt. Frankenstadt 130, 147, 150, 170,  
     247, 300, 337, 365, 562  
 Bajč SK, ung. Bajcs 46  
 Bajna HU 41, 151  
 Bakóca HU 404  
 Bakonybél HU 267, 592, 596, 597, 601  
 Bakonypéterdi HU 48